

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
«Экономика и управление бизнес-процессами»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ И.Р. Руйга
«_____» _____ 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Исследование потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социаль-
ного предпринимательства
38.04.02 Менеджмент
38.04.02.08 Инновационный менеджмент

Научный руководитель _____ д.э.н., проф.

Г.Я. Белякова

Выпускник _____

В.М. Ильюшенко

Рецензент _____ к. э. н.,
зам. председателя
комитета по бюджету и
экономической политике
ЗС Красноярского края

Е.Е. Васильев

Красноярск 2017

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа в форме магистерской диссертации по теме «Исследование потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства» содержит 151 страницу текстового документа, 3 главы, 6 параграфов, 34 рисунка, 11 таблиц, 129 использованных библиографических источников.

Ключевые слова: СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, ПОТЕНЦИАЛ, СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ, СОЦИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ, СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА, СОЦИАЛЬНЫЕ КООПЕРАТИВЫ.

Объектом исследования является инновационный бизнес в сфере социального предпринимательства.

Предметом исследования выступает потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства.

Цель выпускной квалификационной работы: разработка теоретических основ и мероприятий, повышающих потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства.

В соответствии с объектом, предметом, целью исследования поставлены и решены следующие задачи:

- дать научную интерпретацию понятия «социальное предпринимательство» как деятельности, в которой необходимо использование инноваций и инновационных решений, элементов инновационного бизнеса;
- проанализировать отечественный и зарубежный опыт становления, развития и функционирования инновационного бизнеса в социальном предпринимательстве;
- определить основы концепции развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства и предложить наиболее эффективные направления и формы его организации;
- исследовать потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае.

В ходе написания выпускной квалификационной работы была проведена исследовательская часть в виде литературного исследования, сравнительного анализа, экономико-статистического анализа. Измерен и исследован в динамике потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае. На основании исследования был разработан ряд рекомендаций и предложений по повышению потенциала развития социального предпринимательства в регионе.

Областью применения результатов исследования является сфера планирования поддержки и развития социального предпринимательства, возможность практической реализации результатов исследования выпускной квалификационной работы состоит во внедрении предлагаемых рекомендаций и предложений для создания новых институтов и инструментов поддержки инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае.

SUMMARY

Final qualification work in the form of the master thesis on the subject "Research of potential of development of innovative business in the sphere of social entrepreneurship" contains 151 pages of the text document, 3 chapters, 6 paragraphs, 34 pictures, 11 tables, 129 used bibliographic sources.

Keywords: SOCIAL ENTERPISHIP, POTENTIAL, SOCIAL INNOVATIONS, SOCIAL EFFECT, SOCIAL PROBLEM, SOCIAL COOPERATIVES.

Object of a research is innovative business in the sphere of social entrepreneurship. The subject of the research is the potential for the development of innovative business in the field of social entrepreneurship.

The purpose of final qualification work is development of the theoretical foundations and activities that increasing the potential of development of innovative business in the sphere of social entrepreneurship.

According to an object, a subject, a research objective the following tasks are set and solved:

- to give scientific interpretation of the concept "social entrepreneurship" as to activity in which use of innovations and innovative solutions, elements of innovative business is necessary;
- to analyze domestic and foreign experience of formation, development and functioning of innovative business in social entrepreneurship;
- to define bases of the concept of development of innovative business in the sphere of social entrepreneurship and to offer the most effective directions and forms of its organization;
- to investigate the potential of development of innovative business in the sphere of social entrepreneurship.

During writing the final qualification work a research part in the form of a literary research, the comparative analysis, the economical and statistical analysis has been carried out. Potential of development of innovative business in the sphere of social entrepreneurship in Krasnoyarsk region is measured and investigated in dynamics. On the basis of a research a number of recommendations and offers on increase in potential of development of social entrepreneurship in the region have been developed.

Scope of results of a research is the sphere of planning of support and development of social entrepreneurship, the possibility of practical realization of results of a research of final qualification work consists in introduction of the offered recommendations and offers for creation of new institutes and instruments of support of innovative business in the sphere of social entrepreneurship in Krasnoyarsk region.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ.....	2
SUMMARY.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: СУЩНОСТЬ, ПОНЯТИЕ, ИННОВАЦИОННЫЙ БИЗНЕС В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	10
1.1 Теоретические основы социального предпринимательства.....	10
1.2 Инновационный бизнес в социальном предпринимательстве.....	31
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ.....	64
2.1 Особенности формирования социального предпринимательства в России.....	64
2.2 Состояние социального предпринимательства в Красноярском крае.....	98
ГЛАВА 3. ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	109
3.1 Анализ и оценка потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае.....	109
3.2 Разработка предложений и мер, увеличивающих потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае.....	124
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	136
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	141

ВВЕДЕНИЕ

Нерешённость социальных проблем, снижение социальной защиты граждан, значительная дифференциация доходов отдельных социальных групп верно ведут к серьёзному расслоению общества, снижению уровня благосостояния, а также приводят к дестабилизации экономической и политической ситуации в стране. В то же время современная социально-экономическая политика не может быть эффективной при не выполнении главного предназначения – удовлетворения потребностей граждан, обеспечения роста уровня жизни и национального благосостояния. Социальное предпринимательство направляет свои силы на удовлетворение услуг потребителей, создавая социально значимые проекты.

Социальное предпринимательство представляется довольно новым явлением для России. На сегодняшний день в России серьёзные исследования, направленные на оценку перспектив развития социального предпринимательства с точки зрения уровня готовности целевых аудиторий (потенциальных социальных предпринимателей), отсутствуют. Нет единого подхода к пониманию и отражению сущности этого процесса. Анализ теоретических разработок, научной литературы, периодических изданий и других источников свидетельствует о том что вопросы социального предпринимательства в полной мере не раскрыты.

Актуальность данной научно-исследовательской работы обусловлена способностью социального предпринимательства использующего социальные инновации эффективно справляться с решением многих общественных проблем, привлекать дополнительные финансовые ресурсы в социальную сферу, содействовать их оптимизации и распределению в национальной экономике, а также поиском качественно новых, инновационных решений для успешных преобразований в социальной сфере России. В условиях слабости организаций третьего сектора, отмечаемого из года в год многими экспертами, социальное предпринимательство в принципе может оказаться тем институтом, который

способен заполнить брешь между государством, бизнесом и обществом для решения социальных проблем.

Решение насущных социальных проблем невозможно только лишь силами одного государства, необходимо активное включение в данную деятельность граждан, выращиванию социальных предпринимателей и формированию новых социальных сред, нового качества жизни граждан в стране. Проведение стимулирующих мер, планирование инфраструктуры для создания инновационного бизнеса и развития социального предпринимательства невозможно реализовать без тщательного исследования потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства.

Целью диссертационной работы является разработка теоретических основ и мероприятий, увеличивающих потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- дать научную интерпретацию понятия «социальное предпринимательство» как деятельности, в которой необходимо использование инноваций и инновационных решений, элементов инновационного бизнеса;
- проанализировать отечественный и зарубежный опыт становления, развития и функционирования инновационного бизнеса в социальном предпринимательстве;
- выявить основные проблемы функционирования инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства;
- определить основы концепции развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства и предложить наиболее эффективные направления и формы его организации;
- исследовать потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства.

Объект исследования – субъекты инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства.

Предметом исследования является потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства.

Методы исследования. Для решения теоретических и практических задач в диссертации применялись методы сравнительного анализа, умозаключения, литературного исследования, классификации и дифференциации материала, экономико-статистического анализа, описания результатов.

Гипотеза исследования заключается в том что в Красноярском крае в целом достаточный потенциал инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства для его дальнейшего плодотворного и активного развития.

Научная новизна диссертационной работы заключается в формулировке авторского определения социального предпринимательства, сравнении классификаций и анализе источников возникновения социального предпринимательства, в сравнительном анализе организаций социального предпринимательства и их социальной и экономической базы, сравнительном анализе компонентов бизнес-модели социального предпринимательства, характеристике поддержки инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в зарубежных странах, сравнительном и экономико-статистическом анализе потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства, выявлении новых направлений на основе оценки положительного зарубежного опыта и в разработке мер и предложений для Красноярского края.

В первой главе работы рассматриваются теоретические основы социального предпринимательства, его сущность, понятие, особое внимание уделяется инновационным особенностям социального предпринимательства.

Во второй главе анализируются особенности формирования социального предпринимательства в России и его современное состояние.

В третьей главе проводится анализ и оценка потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае и идёт разработка предложений и мер, увеличивающих потенциал его развития.

Степень разработанности научной проблемы. В качестве основной литературы были использованы работы основоположников социального предпринимательства: Г. Диз, Б. Драйтон, Д. Томпсон, С. Хибберт, Д. Маир. Определение сущности социального предпринимательства заложено в работах В.С. Неключдова, Е.А. Ветровой, О.А. Войновой, С. Элвордом, Д. Брауном и К. Леттс. К вопросу о развитии социального предпринимательства в российской практике относятся работы А.А. Московской, Е.А.Юриной, М.Б. Полтавской, М.В. Каневской. В настоящее время анализом социального предпринимательства занимаются Н.А. Антоникова, Н.П. Возжова, Я.С. Гришина, Н.И. Зверева, А.А. Комисаров, Л.В. Шубина.

Несмотря на значительное количество исследований, проблема социального предпринимательства считается малоизученной и нуждается в дальнейшей проработке.

Структура и объём магистерской диссертации.

Структура магистерской диссертации определена, исходя из предмета исследования, и сформирована в соответствии с целью и содержанием поставленных задач.

Магистерская диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка. Основной текст магистерской диссертации изложен на 151 странице машинописного текста, содержит 11 таблиц, 34 рисунка. Магистерская диссертация включает библиографический список состоящий из 129 использованных источников.

Информационной базой исследования послужили законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации в сфере поддержки малого бизнеса и микропредприятий, социально-ориентированных НКО и социального предпринимательства, материалы научных конференций, семинаров и научные публикации по рассматриваемой теме, статистические данные о количественных и качественных показателях социального предпринимательства, различные аналитические данные.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлены комплексным подходом к исследуемой проблеме, в основе которого лежит анализ статистических и эмпирических данных, российской нормативно-правовой базы в сфере социального предпринимательства, а также теоретическое обоснование исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом обосновании комплекса мер, для повышения потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что основные положения и результаты могут быть использованы государственными учреждениями и негосударственными фондами при разработке и реализации различных программ поддержки и развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства, внедрении предлагаемых рекомендаций и предложений для создания новых институтов и инструментов поддержки социального предпринимательства, повышения потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае.

Апробация результатов исследования. Основные материалы и результаты исследования были опубликованы:

- «Поддержка социальных предпринимателей в РФ (на примере Фонда «Наше будущее»», научный журнал «Постулат», Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема, г. Биробиджан, 2017 г.

- «Перспективные зарубежные практики инфраструктурной поддержки социального предпринимательства для российского рынка», научный журнал «Форум молодых учёных», ООО «Институт управления и социально-экономического развития», г. Саратов, 2017 г.

Глава 1. Социальное предпринимательство: сущность, понятие, инновационный бизнес в сфере социального предпринимательства

1.1 Теоретические основы социального предпринимательства

В настоящее время нередко можно столкнуться с понятием «социальное предпринимательство». Однако, несмотря на растущую популярность социального предпринимательства в мире, в научной литературе не всегда можно встретить целостный подход к изучению сущности и проблем этой области знаний, как следствие столкнуться с рядом дискуссий, относящихся к трактовке феномена.

Социальное предпринимательство включает в себя две основные сферы: социальную и экономическую, исходя из этого, в современном обществе появилось большое количество различных трактовок социального предпринимательства.

Изначально необходимо определиться с базовым понятием «предпринимательство». Экономисты считают предпринимательство движущей силой, способствующей благосостоянию общества. Социум в данном случае выдвигает потребности, а предприниматели бросают свои силы на удовлетворение потребностей. В данном смысле, предпринимательская деятельность, расширяет границы решения социальных проблем.

Согласно гражданскому кодексу Российской Федерации (ст.2) предпринимательской является «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке».

Предпринимательство – свободное экономическое ведение хозяйства в разных сферах деятельности, осуществляемое субъектами рыночных отношений с целью удовлетворения потребностей конкретных потребителей и общества в товарах (работах и услугах) и получения прибыли (дохода), необходимых

для саморазвития собственного дела (предприятия) и обеспечения финансовых обязательств перед бюджетами и другими хозяйствующими субъектами [1].

Наиболее типичное и емкое определение предпринимательства дано в работе американских ученых Р. Хизрича и М. Питерса: «Предпринимательство – это процесс создания чего-то нового, обладающего ценностью; процесс, поглощающий время и силы, предполагающий принятие на себя финансовой, моральной и социальной ответственности; процесс, приносящий денежный доход и личное удовлетворение достигнутым» [2]. Таким образом, традиционное предпринимательство представляет собой процесс внедрения инновационных идей, направленных на удовлетворение потребностей с получением материальной выгоды. Возникает вопрос: в чем же основное отличие социального предпринимательства от традиционного? Главным ответом будет являться результат анализа различных подходов к определению социального предпринимательства, что приведет нас к выявлению основных признаков данного феномена.

Стоит отметить, что само понятие «социальное предпринимательство» начали использовать в литературе в 60 – 70-е гг. XX в., и только через 20 лет данный термин получил широкое признание в иностранной литературе в сфере управления.

В зарубежной экономической литературе на современном этапе представлено большое число дефиниций понятия «социальное предпринимательство», однако чётко установленных границ у данного термина нет. Трудность формирования концепции социального предпринимательства связано с созданием теоретической базы на практических знаниях и анализе существующих кейсов. Отсутствие общепринятой трактовки термина и его границ приводит к размытости границ между социальным предпринимательством и предпринимательством в социальной сфере.

Впервые о проблеме социального предпринимательства вопрошал Г. Диз. Исследователь считает, что феномен существовал всегда, однако ранее ученые не занимались этим вопросом. В 1963г. Б. Драйтон охарактеризовал «социальное предпринимательство». Основатель организации «Ашока: Инноваторы для

Общества», объединяющей и поддерживающей социальных предпринимателей по всему миру, определил «социального предпринимателя» как индивида, который объединяет в себе практические и ориентированные на результат методы бизнес-предпринимателя с целями социального реформатора. До 1990г. как таковая, теория социального предпринимательства отсутствовала, определения не встречались, наблюдались лишь редкие упоминания термина, связанные с ценностями и социальными движениями. С наибольшей силой интерес к социальному предпринимательству возрос в 1990-х годах. В 1997г. в Великобритании была создана Школа социальных предпринимателей под предводительством М. Янга. В это время появляются первые попытки определения термина и первые исследования. Основными лицами в данный период являются С. Ваддок, Д. Пост, С. Кэмпбел, Г. Диз, Г. Прабу. Социальные предприниматели определяются как агенты изменений в социальном секторе, они обнаруживают и распределяют недооцененные ресурсы либо изменяют порядок распределения редких общественных ресурсов.

Основными исследователями в данный период являются Д. Борнстейн, Р. Мартин, А.А. Московская и др.

Российский исследователь, О.Е. Колбасенко, кандидат экономических наук, называет социальное предпринимательство новым форматом бизнеса. В данном случае автор ссылается на укорененный смысл предпринимательства, изначальной целью которого является получение экономической выгоды, доказывая значимость критерия самоокупаемости. Эта позиция отображает важный аспект социального предпринимательства - его экономическую сторону, однако именно этот феномен отодвигает материальные блага в своем понимании на второй план, стремясь решить первоочередную, на свой взгляд, социальную проблему.

Согласно материалам конференций «Социальное предпринимательство: возможность достижения социально значимых целей. США. Ассоциация малого бизнеса и предпринимательства » авторы Д. Брок, С. Штаймер, М. Ким рассмотрели тринадцать определений социального предпринимательства[3]. Одни

исследователи полагают, что в основе социального предпринимательства лежит честное ведение бизнеса и реализация социальной миссии. Другая группа исследователей направляет свой взор на тему устойчивости и трансформации как основных базисов социального предпринимательства. Третья группа исследователей во главе с Д. Робинсон рассматривают социальное предпринимательство, как процесс выявления и решения социальной проблемы, как через коммерческие, так и некоммерческие структуры.

Грегори Диз, родоначальник определения, выделяет конкретные факторы, отличающие социальное предпринимательство от традиционного предпринимательства:

- принятие на себя миссии создания и поддержания социальной ценности (блага);
- выявление и использование новых возможностей для реализации выбранной миссии;
- осуществление непрерывного процесса инноваций, адаптации и обучения;
- решительность действий, не ограничиваемая располагаемыми ресурсами;
- высокая ответственность предпринимателя за результаты своей деятельности – как перед непосредственными клиентами, так и перед обществом;
- комбинирование имеющихся ресурсов для создания возможностей ускорения социальных изменений и / или удовлетворения социальных потребностей;
- возникновение социальных преобразований в качестве одного из результатов деятельности социального предпринимателя [4]. По мнению Г. Дiza, социальное предпринимательство использует лучшие практики традиционного предпринимательства для выполнения социальной миссии.

Д. Мэир и И. Марти отмечают, что «социальное» не равно «альтруистическому», подразумевая, что социальный предприниматель в определенной мере стремится удовлетворить не только интересы общества, но и личные интере-

сы. Кроме того, коммерческое предприятие нередко обладает и альтруистическими аспектами. Исследователи уверены, что «несоциального предпринимательства» не существует, однако признают, что коммерческое предприятие в первую очередь преследует экономическую выгоду (Рисунок 1)

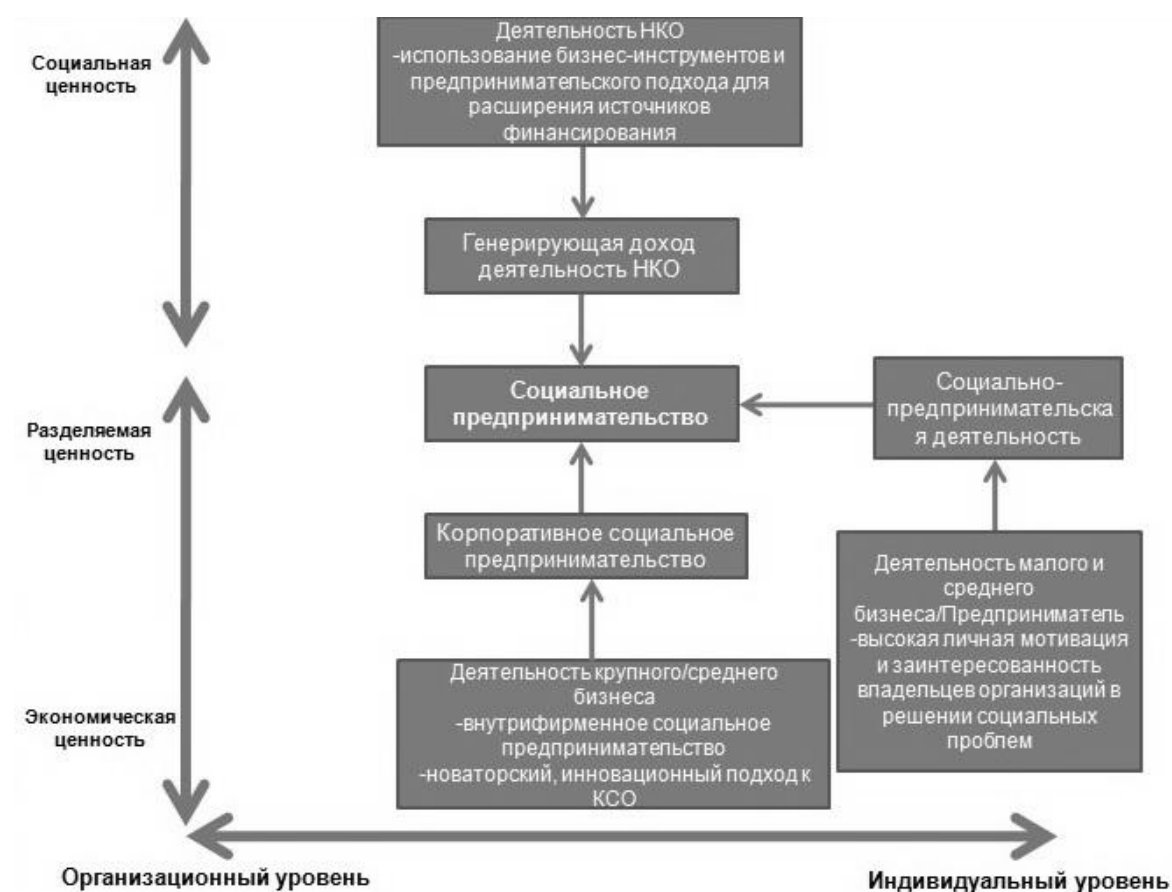


Рисунок 1 – Источники возникновения социального предпринимательства [составлено автором на основании 5]

Как следует из рисунка 1 социальное предпринимательство возникло на стыке социально-предпринимательской деятельности, корпоративного социального предпринимательства и генерирующей доход деятельности НКО.

Ф. Сантос выдвигает суждение о том, что тавтологией является присуждение главной цели социального предпринимательства социальной миссии. Исследователь предлагает посмотреть на определение под другим углом, а именно

с точки зрения создания ценности и её присвоения. Так, социальное предпринимательство стремится создать ценность, а коммерческие предприятия - присвоить. При этом присвоение невозможно без создания ценности. Автор утверждает, что со временем у предприятия возможно перерождение, поскольку не исключено смещение ценностей, т.е. социальное предприятие способно стать коммерческим и наоборот.

Таким образом, базисом в данных трактовках социального предпринимательства, так или иначе, является выполнение социальной миссии и идея «спасения общества» от глобальных проблем в рамках бизнеса.

Встречаются исследователи, стремящиеся наиболее полно определить рамки социального предпринимательства. Так, Е.А. Ветрова считает, что социальное предпринимательство является деятельностью, направленной на обеспечение занятости инвалидов, матерей, имеющих детей в возрасте до трех лет, выпускников детских домов, а также лиц, освобожденных из мест лишения свободы, при условии, что среднесписочная численность указанных категорий граждан среди работников компаний социального бизнеса составляет не менее 50%, а доля в фонде оплаты труда – не менее 25%.

Особое внимание следует уделить трактовке Роджера Л. Мартина и Салли Осберг, в которой социальное предпринимательство объединяет три основных шага предпринимателя: предприниматель осознает «несправедливое равновесие», обуславливающее социальную исключенность, маргинализацию или страдание части общества, которой недостает финансовых средств либо политических рычагов для достижения социального блага; предприниматель пытается найти выход из этой ситуации, анализируя все возможные способы для производства социального блага посредством вдохновения, творческой смекалки, прямого действия и смелости; предприниматель стремится к постепенному достижению нового равновесия, посредством реализации своего проекта через «создание стабильной экосистемы вокруг нового равновесия» [6]. Данная трактовка наиболее полно отражает сущность социального предпринимательства, собирая в себя основные характеристики и этапы деятельности.

Таким образом, согласно анализу научно-исследовательских источников можно прийти к выводу, что социальным предпринимательством является предпринимательская деятельность, направленная на решение или смягчение актуальных социальных проблем. Однако главным отличием социального предпринимательства от деятельности коммерческих структур является то, что интересы общества выдвигаются на первый план, оставляя позади стремление к получению финансовой прибыли.

Развитие социального предпринимательства несет в себе множество факторов, положительно влияющих на жизнь общества:

- социальная поддержка: работа с социально незащищенными слоями населения, социализация и ресоциализация социально уязвимых групп населения, реализация проектов, ориентированных на трудоустройство лиц без определенного места жительства и т.п.;

- обеспечение трудовой занятости населения по средствам реализации социальных проектов, обеспечивающих самозанятость населения, создание рабочих мест для социальных организаций;

- рост социально экономической эффективности регионов за счет уменьшения нагрузки на бюджеты всех уровней путем реализации частных социальных предпринимательских проектов, главенствующую роль в которых занимает государство. Эти задачи поставлены в области развития дошкольного, специализированного и дополнительного образования, здравоохранения (в т.ч. частных домов престарелых), массового спорта и др.;

- территориальное развитие за счет насыщения городской среды и повышения территориальной связности, в том числе за счет развития неиспользуемых земель и создания транспортной инфраструктуры;

- развитие культурной среды посредством максимально эффективного использования социальными предпринимателями потенциала культурных учреждений.

Социальные предприниматели, будь то организации или частные лица, могут работать в разных сферах, реализуя социальные проекты в рамках своей

основной деятельности: здравоохранение, образование, сельское хозяйство, услуги (Таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительный анализ признаков секторов экономики и социального предпринимательства [составлено автором на основании 5]

Сектор	Схожие признаки с социальным предпринимательством	Отличительные признаки социального предпринимательства
Государственный	- предоставление благ, имеющих высокие положительные эффекты.	- предоставляют блага, рассчитанные не на «среднего потребителя», а на потребителя с «особыми потребностями»; - сильная взаимосвязь с обществом.
Коммерческий	- использование бизнес-инструментов и ориентация на рыночные принципы.	- получение прибыли не является основной целью деятельности организации; - социальные эффекты деятельности являются центральными, а не побочными результатами.
Некоммерческий	- наличие центральной социальной миссии; - тесная взаимосвязь с сообществами, в котором работает; - использование нерыночных инструментов.	- поиск долгосрочного решения (стремление к независимости и самокупаемости); - принятие рисков.

Согласно анализу социальное предпринимательство находится между коммерческим и некоммерческим сектором экономики.

Финансовая устойчивость, предполагает решение социальных проблем за счёт доходов, получаемых от собственной деятельности.

В.С. Неклюдов [7] определяет роль предпринимательства не только в максимизации прибыли, поскольку она приводит к росту налогов, а в увеличении стоимости бизнеса в целом, т.е. капитализации имущества. По мнению исследователя, предпринимательская деятельность реализуется в экономической и социальной функциях, последняя из которых послужила катализатором появления социального предпринимательства. Неклюдов В.С. считает, что социаль-

ное предпринимательство обладает теми же признаками что и традиционное предпринимательство, дополнительно приобретая черту масштабируемости, т.е. роста масштаба деятельности социального предпринимательства и распространения опыта с целью увеличения социального воздействия.

Смысл социального предпринимательства заключается в масштабе социального эффекта, в изменениях образа мыслей и поведения общества.

Считается, что социальное предпринимательство, в целях повышения экономической эффективности, использует не востребованные ранее ресурсы и учитывает провалы рынка для ведения долгосрочной деятельности.

О.А. Войнова [8] выделяет 6 признаков социального предпринимательства: новаторский подход, риск, масштабируемость, социальная цель, устойчивость, прямое воздействие. Помимо рассмотренных ранее новаторского подхода и социальной цели, автор говорит о риске как о факторе, являющимся неотъемлемой частью социального предпринимательства, поскольку преследование социальной миссии при ослаблении экономической эффективности сопряжено с большой вероятностью распада предприятия. Устойчивость неразрывно связана с предыдущим признаком и свидетельствует о независимости предприятия от внешних факторов. Прямое воздействие предполагает, что социальное предприятие стремится собственными силами решить поставленные задачи. Масштабируемость в рамках подхода О.А. Войновой разделяет принцип Е.А. Ветровой и В.С. Неуклюдова. Исследователь утверждает, что масштабируемость - найденный способ решения проблемы, действующий в других условиях и других регионах.

Стоит отметить признак, такой как «долгосрочность», указанный С. Элвордом, Д. Брауном и К. Леттс. Исследователи утверждают, что конечный результат социального предпринимательства это долгосрочные глубокие перемены в жизни общества. Преследуя социальную миссию, социальный предприниматель обращает внимание социума на значимость актуальной проблемы, с помощью действий пытается изменить отношение общества к поставленному вопросу. Цитируя Б. Дрейтона, «социальные предприниматели не удовлетворятся

тем, чтобы дать голодному человеку рыбу или научить его ловить ее. Они не успокоятся, пока не произведут настоящую революцию в рыболовной отрасли».

Таким образом, несмотря на одноименные признаки социального предпринимательства, исследователи по-разному растолковывают их значения, что свидетельствует об отсутствии общего представления о социальном предпринимательстве.

Обращаясь к Ансеру, мы так же обнаружим основополагающие черты социального предпринимательства:

- первенство социальной миссии над коммерцией, когда предприятие предназначено для решения реальной социальной проблемы либо существенного уменьшения её остроты, при этом социальный эффект является не побочным продуктом деятельности, как в предпринимательстве, а прямым целенаправленным результатом;

- существование устойчивого коммерческого эффекта, обеспечивающего самоокупаемость и конкурентоспособность предприятия (наилучшей гарантией этого служит получение дохода преимущественно от продажи товаров и услуг, а не грантов и благотворительности, которые в качестве дополнительных финансовых ресурсов, однако, не исключены);

- новаторство, с которым комбинируются социальные и экономические ресурсы, без которого невозможны ни устойчивость социальной миссии, ни экономическая устойчивость, коль скоро организация взяла на себя задачу решения нерешенной социальной проблемы, т.е. преобразование существующего нежелательного социального порядка в более благоприятный [9].

Таким образом, несмотря на различные трактовки понятия «социальное предпринимательство», исследователи, так или иначе, выделяют соответствующие друг другу критерии данного феномена.

Социальное предпринимательство отличается не только повышением экономической эффективности, но и введением в оборот ресурсов, которые ранее в таком качестве не использовались. Речь идёт не только о материальных, но и человеческих ресурсах, например, социально исключённых групп. Работая

с разными слоями населения, бизнес может не только получать прибыль, но и расширять рынок, увеличивая число потребителей.

Е. А. Ветрова выделяет ряд факторов, влияющих на развитие любого социального предприятия:

- время существования проблемы;
- история попыток решения данной социальной проблемы;
- национальный фактор (ментальность);
- социальный состав (классовая и ролевая однородность);
- правовые факторы;
- возможность развития и формирования бизнеса на данной территории;
- спрос на продукт бизнеса;
- выгода.

Исходя из набора данных факторов, наблюдается разноуровневое развитие социального предпринимательства в разных регионах, не говоря о разных странах.

Объектом социального предпринимательства является конкретная проблема, существующая в социальной сфере общества. Субъект социального предпринимательства достаточно сложен и может определяться двумя способами: либо это сам социальный предприниматель, либо это все участвующие стороны, для которых удовлетворение потребностей и решение определённых проблем является результатом социального предпринимательства.

Социальное предпринимательство изначально не ограничено в объёме ресурсов, времени и пространстве, и поэтому предполагает стремительное увеличение области воздействия и распределение опыта.

Применение новых, уникальных методов позволяют решать проблемы и добиваться наибольшего социального воздействия.

Социальные предприниматели, как и бизнесмены, разрабатывают и реализуют управленческие решения с учетом рыночных возможностей, используя предпринимательский подход для получения дохода и долгосрочного влияния на общество в целом.

Социальные предприятия решают социальные проблемы, с которыми, к сожалению, на данный момент не справляются ни правительство, ни бизнес-структуры. В то же время, социальное предпринимательство интегрирует все лучшее из частного и государственного секторов. И поэтому, является лучшей альтернативой исключительно коммерческому или государственному подходу в решении общественных проблем.

Именно поэтому необходимо обозначить различие между социальными предприятиями, некоммерческими организациями, коммерческими структурами и социально-ответственными корпорациями.

Социальное предпринимательство балансирует на пересечении традиционного бизнеса и благотворительности, что является главным фактором, побуждающим различные мнения, является значимость экономической выгоды в рамках социального предпринимательства. Полученные материальные средства не распределяются между владельцами, а реинвестируются, что является отличительной особенностью социального предпринимательства.

По мнению М.А. Селина, «социальное предпринимательство занимает промежуточное положение между сферами традиционного предпринимательства и благотворительности: от первого оно отличается своими целями - направленностью на социальные изменения, разрешение социальных проблем; а от второй - коммерческим характером деятельности (цели достигаются не путем разовых финансовых вливаний, а посредством организации предпринимательской деятельности)».

Некоторые исследователи считают социальное предпринимательство деятельностью некоммерческих организаций, которые пытаются найти альтернативные стратегии финансирования. К ним можно отнести Д. Остину, Х. Стивенсона, Д. Боша и др., которые рассматривают социальное предпринимательство как некоммерческие инициативы.

В своем роде некоммерческая организация - это бесприбыльная деятельность, направленная на реализацию социальной миссии, достижение каких-либо общественных целей, выраженных в программах и проектах. Некоммер-

ческие организации крайне востребованы в случаях, когда речь идет о срочной помощи при природных или гуманитарных катастрофах, сборе средств, необходимых для срочной медицинской помощи, для реализации волонтерских проектов. Однако у НКО существует ряд особенностей: их ресурсы определяются теми, что находятся в свободном доступе, а масштабы деятельности ограничены конкретно заданными рамками. Эти предприятия перестают функционировать в случае, когда их общественная задача выполнена, либо когда ресурсы исчерпываются.

М. Баталина, А. Московская, Л. Тарадина [10] различают НКО и социальные предприятия на основе целевого назначения доходной деятельности. Например, НКО могут компенсировать затраты на некоммерческую деятельность из разовых доходов: оплаты участия в мероприятиях, регистрационных взносов на конференции, платы за обучение и т.п. Однако их деятельность всегда связана с конкретной программой, т.е. по истечении сроков программы НКО прекращает продвижение.

Таким образом, специфика социального предпринимательства соответствует критериям некоммерческой организации, однако финансовая сторона также является значимой в деятельности социального предпринимательства, поскольку необходима для обеспечения устойчивости инициативы и финансовой состоятельности. Отсюда следует вывод: если НКО преследует своей целью не только решение социальной задачи, но и стремится к материальной независимости, то эта организация является социальным предприятием.

В отдельных случаях социально-ответственный бизнес может рассматриваться как социальное предприятие, в частности, если оно является дочерней структурой некоммерческой компании, созданной для получения прибыли для реализации миссии основной компании. Однако в большинстве случаев социально ответственный бизнес не является социальным предпринимательством.

Добровольное использование предпринимателем лишь части заработанной прибыли на общественные нужды характеризуется как один из показателей социальной ответственности в бизнесе.

Таким образом, стоит утвердить тот факт, что функционирование социального предприятия в большой степени зависит от решения финансовых вопросов организации. Однако стоит помнить о первостепенной миссии социального предпринимательства, забывая о которой, деятельность предприятия не имеет ценности и становится коммерческой организацией, поскольку главное отличие социального предприятия от коммерческого сектора заключается в целевой направленности деятельности. Для коммерческого предприятия важнее получить прибыль, нежели социально полезный результат. Данное сравнение это как раз тот случай, когда у человека возникает диссонанс при осмыслении социального предпринимательства и предпринимательства в социальной сфере, последним из которых является какая-либо коммерческая организация.

Третий подход к трактовке социального предпринимательства акцентируется на государственно – частном партнерстве (ГЧП). В данном случае социальное предпринимательство выступает катализатором социальных перемен для решения актуальных общественных проблем, осуществляя роль государства в деятельности местных сообществ. Торгово-промышленная палата РФ и Центр развития ГЧП под государственно-частным партнёрством подразумевают «совокупность форм средне- и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях», то есть систему отношений государства и бизнеса в договорной форме, которая используется в качестве инструмента экономического и социального развития и планирования. Социальное предпринимательство как и ГЧП стремится к долгосрочному взаимодействию с властью и обществом. Однако в Российской действительности государственно-частное партнерство неразвито в той же степени, что и социальное предпринимательство.

Различия между некоммерческим сектором, коммерческим сектором, социально ответственным бизнесом и социальным предпринимательством можно обозначить, основываясь на целях, отчётности и распределении прибыли.

У большинства (73%) социальных предпринимателей имеется чётко сформулированная миссия, и у 47% социальных предпринимателей имеется документ в котором эта миссия зафиксирована (рисунок 2).

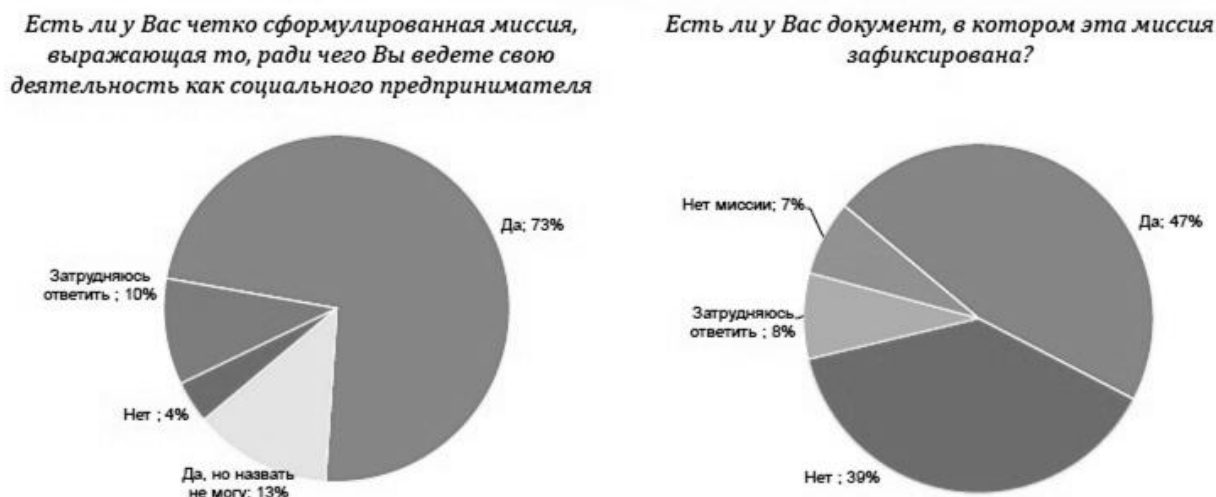


Рисунок 2 – Структура ответов на вопрос среди социальных предпринимателей о миссии социального предпринимателя, в 2016 году [11]

Наличие у социального предприятия чётко выраженной миссии очень важно, поскольку именно это привлекает потребителей, инвесторов, поставщиков, партнёров и участников сообщества, поддерживающих проект (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение по группам миссий социальных предпринимателей, в 2016 году, % [составлено автором на основании 11]

Миссия	Доля респондентов, %
Помощь социально незащищённым группам (сиротам, инвалидам, престарелым, малоимущим)	17%
Воспитание детей и укрепление семьи	16%
Развитие личности, образование	14%
Охрана здоровья (спорт, здравоохранение, экология, здоровый образ жизни)	13%
Позитивные изменения в социальной реальности, гражданское общество, профилактика негативных социальных явлений	10%
Организация развивающего, познавательного досуга, в т.ч. для социально незащищённых групп (творчество, туризм, экотуризм)	9%

Окончание таблицы 2

Миссия	Доля респондентов, %
Создание рабочих мест, в том числе для инвалидов	7%
Патриотизм, историко-культурное развитие	3%
Другое	3%
Нет миссии или её невозможно назвать, затрудняюсь ответить	28%

В таблице 2 представлено распределение по группам миссий социальных предпринимателей из которого следует что больше всего (17%) охарактеризовывают свою миссию как помощь социально незащищённым группам (сиротам, инвалидам, престарелым, малоимущим), а у 28% нет миссии или они не могут её назвать.

Отдельно стоит отметить индивидуальных предпринимателей, как субъектов социального предпринимательства.

Индивидуальные предприниматели поддерживаются законом в следующих формах:

- финансовая, имущественная, информационная, консультационная поддержка, а также поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев субъектов социального предпринимательства;

- специальные налоговые режимы, упрощенные правила ведения налогового учёта, упрощенные формы налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам для субъектов социального предпринимательства;

- размещение у субъектов социального предпринимательства заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;

- меры по обеспечению прав и законных интересов субъектов социального предпринимательства;

- меры по развитию инфраструктуры поддержки субъектов социального предпринимательства;

- предоставление лицам, оказывающим субъектам социального предпринимательства материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

Зачастую социальные предприниматели реализуют свою деятельность именно как индивидуальные предприниматели, объясняя это упрощенной организационно-правовой формой.

Описание бизнес-моделей социального предпринимательства на примерах компаний из разных стран довольно подробно провели в рамках совместного исследования Д. Мэйр и О. Шон «Бизнес-модели социального предпринимательства». В ней авторы провели сравнительный анализ трёх компаний, являющихся широко известными примерами социального предпринимательства. Это – Банк «Грамин» (БГ, Бангладеш), Секемская инициатива или Секем (С., Египет), Кооператив «Мондрагон Корпорасьон» (МКК, Испания) [12].

Все три компании начинали как венчурные предприятия социальной сферы. Отбор кейсов обусловлен не только их всемирной известностью, но и более глубокими соображениями:

Во-первых, выбранные организации демонстрируют устойчивость, являются самокупаемыми самоподдерживаемыми организациями. Во-вторых, эти примеры получили всеобщее признание как с точки зрения социальной, так и экономической эффективности. По мнению специалистов из Барселоны, именно сочетание последних обстоятельств определяют феномен современного социального предпринимательства.

Сравнительный анализ организаций социального предпринимательства и их социальной и экономической базы показал, что в социальном предприятии характеристика социальной и экономической базы представляется довольно обширной (таблица 3).

Таблица 3 – Сравнительный анализ организаций социального предпринимательства и их социальной и экономической базы [составлено автором на основании 12]

Модели СП	Банк Грамин	Секем	МКК
Страна происхождения	Бангладеш	Египет	Испания
Географический охват	Бангладеш	Европа, Средний Восток, Африка	Глобальный
Год создания	1983	1977	1955
Ключевой бизнес	Микрокредитование	Продукты органического происхождения, Фито-препараты	Диверсифицированное промышленное производство от кухонной утвари до деталей автомобилей
Количество занятых	≈12 000	≈2 000	≈70 000
Целевые группы создания социальной ценности	Бедные женщины, живущие в сельских районах Бангладеш	Египетское общество	Работники кооперативов и их социальное окружение

Авторы признают, что социальная ценность и эффективность может по-разному пониматься разными людьми. Поэтому для целей работы они отказались от сложных интерпретаций социальной ценности и зафиксировали специфику «социального венчурного предприятия» (социального венчура).

В качестве такового понимается экономическая инициатива, которая служит катализатором социальной трансформации и/или удовлетворяет социальную потребность. При этом создание социальной ценности является основным мотивом социально-венчурного предприятия, тогда как создание экономической ценности является необходимым, но не достаточным его условием.

Операционная среда бизнес-модели социального предпринимательства состоит из операционной модели и ресурсной стратегии и взаимодействует с теорией социального воздействия (рисунок 3).



Рисунок 3 – Бизнес-модель социального предпринимательства [составлено автором на основании 5]

Мэйр и Шон отобрали компании из различных стран с различными социальными и экономическими условиями с целью выявления общих характеристик их бизнес-моделей.

В данном случае бизнес-модель – это концепция бизнеса, положенная в основу практики. Она включает 4 основные компонента:

- ключевая стратегия;
- стратегические ресурсы;
- потребительский интерфейс;
- ценностная сеть (сеть социальной поддержки на основе общих ценностей) (рисунок 4).

Банк Грамин. В 2004 г. общий объем займов в рамках микрокредитных операций БГ составил 4,2 млрд. долларов и имел 1200 отделений в Бангладеш. В 2014г. он имел 3,5 миллиона заемщиков, 95% из которых - женщины. Доля возврата средств составляет недостижимую для обычных банков величину – 98%. В довершение ко всему банк является самокупаемой и самоподдерживающейся структурой. Банк создал 12000 рабочих мест для своих сотрудников.

По его данным, в 1994 г. вклад ГБ в ВВП страны составлял 1,5%. (Для сравнения: это сопоставимо с долей компании Уолл-Март в ВВП США) [12].



Рисунок 4 – Компоненты бизнес-модели социального предприятия [составлено автором на основании 5]

Секем. Сегодня в Секеме работает около 2000 сотрудников. В 2003 г. годовой доход Секем Групп составил 73 млн. египетских фунтов ($1\text{€} \approx 7\text{EP}$). Секем Групп включает 6 компаний.

«Мондрагон Корпорасьон Кооператива» (МКК). Сегодня МКК по размерам доходов является седьмой по величине бизнес группой Испании. Портфель её продукции и услуг включает широкий набор товаров – от товаров для дома до деталей оборудования для супермаркетов.

Структура компании состоит из трёх направлений бизнеса – финансы, производство, распространение.

В 2003 г. объём продаж промышленной группы составил 4,379 млн. евро, дистрибьюторской группы – 5,275 млн [13].

МКК присутствует на глобальном рынке, располагая 38 производственными фабриками в разных странах мира. Располагая 68260 рабочих мест группа является третьим по величине работодателем в Испании.

Все три примера успешного социального предпринимательства существенно отличаются друг от друга по социальной миссии, организационной структуре, а также экономической и социальной среде, в которой они возникли. В то же время между ними есть значительное родство (таблица 4).

Таблица 4 – Сравнительный анализ компонентов бизнес-моделей социального предпринимательства [составлено автором на основании 12]

Критерий	Банк Грамин	Секем	МКК
Ценностная сеть Контролируемые позиции или зоны преимущественного влияния внутри ценностной сети	- Производство сопутствующих товаров через «Семейство Грамин», которое включает группу компаний от телекоммуникации и электричества до трикотажных изделий	- Влияние на обеспечение источниками посредством контроля со стороны консультативной структуры (EBDA) - Производство - Распространение - Исследования и развитие (R&D)	- Финансы - Социальная защита - Обеспечение источниками - R&D - Обучение и развитие персонала - Зависимость от продукта, охват внутри технологической цепочки
Стратегические ресурсы Потребности в стратегических ресурсах включены в бизнес-модель	- Инвестирование - Человеческие ресурсы - Риск менеджмент	- Сырьё, т.е. выращенные натуральным способом продукты и травы	- Инвестирование - Высококвалифицированные работники - R&D
Потребительский интерфейс Интеграция целевых групп	- Заёмщики также являются собственниками БГ - Заёмщики превращаются в предпринимателей в рамках ценностной сети	- Фермерская сеть - Создание сообщества с «идеальными» условиями жизни, т.н. «материнская ферма»	- Большая доля работников является также собственником - Прочные деловые связи (поставщики – клиенты) внутри группы

Также данные системы социального предпринимательства имеют схожие черты. Во-первых, все они производят социальное благо. Для Банка Грамин это – устранение бедности сельских женщин Бангладеш; для Секема – выращивание натуральных продуктов без использования химических удобрений, а также поощрение культурной и общественной жизни в Египте; для Кооператива Мондрагон – создание рабочих мест и возможностей экономической развития для людей, которые раньше их не имели [13].

Во-вторых, своим успехом эти организации обязаны особому сочетанию социальной и экономической эффективности.

В-третьих, Д. Мэйр и О. Шон убеждены, что деятельность всех трёх компаний основана на разделении общих ценностей «общины», которые использовались для:

- 1) создания поддерживающей социальной сети (ценностной сети);
- 2) приобретения стратегических ресурсов;
- 3) управления взаимодействием с потребителями («потребительским интерфейсом»).

1.2 Инновационный бизнес в социальном предпринимательстве

Социальное предпринимательство выступает в качестве инновационного направления развития социальных услуг. Ранее была выявлена невозможность развития социального предпринимательства без инновационных введений. Важно углубиться в анализ инноваций, играющих большую роль в социальном предпринимательстве.

Понятие инновации достаточно часто используется в научной литературе, употребляясь для обозначения введения новшеств, как улучшение посредством создания новых способов деятельности и т.п. Преимущественно понятие инновации использовалось в анализах технико-технологической и экономической деятельности, где, по большей части, его содержание понимается утилитарно как научно-техническое новшество, изобретение, открывающее новые возможности для использования в области производства. Так же значительно распространено определение инновации как новшества в качестве нового продукта, открывающее новые возможности для продвижения на рынке. В настоящее время область применения понятия значительно расширилась и включила в себя также социальную, политическую и духовную сферы общественной жизни, что сразу и остро вызвало потребность философско-методологического и культуротеоретического расширения и осмысления его содержания.

Термин «инновация» впервые обнаруживается в научных исследованиях в области культурологии и культурной антропологии в XIX в. На тот момент инновациями являлось введение элементов одной культуры в другую. В данном случае, инновация противопоставлялась традиционным формам действия, мышления и поведения. Начало XX в. связано с появлением инноватики - науки о нововведениях. Главной целью новой науки стало изучение закономерностей технических нововведений в области материального производства. В рамках экономических наук инновации изучались как способ роста экономической прибыли. Главными свойствами инновации считались научнотехническая новизна, производственная применимость и коммерческая реализуемость. В социальных науках понятие инноваций появилось так же достаточно давно, однако их изучение носило несистематический характер. Социология инноватики как научная дисциплина и специальная социологическая теория возникла в конце XX в. В качестве предмета исследования социологии инноватики стало изучение социальной составляющей инновационных процессов.

Проблематика инноваций нашла свое отражение в работах классиков зарубежной социологической науки Э. Дюркгейма, М. Вебера, Г. Тарда, Т. Парсонса, Р. Мертона, Т. Куна, Н. Лумана, П. Штомпки, в ряде работ советских и российских исследователей - И. В. Бестужева-Лады, В. И. Кондратьева, А. И. Пригожина, Н. И. Лапина и др., а также разрабатывалась (и в настоящее время продолжает разрабатываться) отечественными исследователями - С. А. Шавелем, Г. Н. Соколовой, Е. Е. Кучко, Е. М. Бабосовым.

Инновации, кажущиеся довольно простым явлением, обладают достаточной многоликостью. Так, рассматриваемая классификация инноваций позволяет выделить инновации по полю действия (социальные, экономические, экологические, технологические и др.), по уровню новизны (эпохальные, базисные, микроинновации, псевдоинновации), и по пространству действия (глобальные, национальные, региональные). На данный момент не существует той сферы жизнедеятельности, где изобретательный лидер не повысил её эффективность,

не прибегая к инновациям. Для нас наибольший интерес в данном исследовании представляют социальные инновации.

Социальные инновации представляют собой нововведения в виде стратегий, концепций, идей, направленных на решение социальных проблем и удовлетворение социальных потребностей. Границы социальных инноваций достаточно широки: от улучшения условий труда, появление новых услуг в образовании, создания инновационных сообществ, действующих в интересах общества, до модернизации государственной политики и управления.

Целью социальных инноваций является создание благоприятных условий для развития общества. Без инноваций социальное предпринимательство не способно преподнести обществу решение социальных проблем. Лишь новаторские идеи и их реализация способны обратить негативные социальные вопросы в положительную сторону. Так же, как бизнесмены в коммерческом секторе открывают новые бизнес-модели, социальные предприниматели находят новые, радикальные решения социальных проблем и воплощают их в жизнь. Они видят возможности, которые незаметны другим людям, и совершенствуют систему, внедряя новые подходы и придумывая решения, которые приносят благоприятные изменения в обществе.

Однако, некоторые современные исследователи упоминают факт наличия социальных псевдоинноваций. Данная категория была выделена Герхардом Меншем [14]. По своей сути она жестко опровергает эффективность человеческой изобретательности и предприимчивости в социальной сфере, поскольку инновации могут быть направлены лишь на частичное улучшение и продление общественных систем и институтов. Наличие в современном обществе социальных псевдоинноваций, на первый взгляд, связано со спецификой такого рода деятельности, а именно работе с людьми. По мнению Л. А. Гуцаленко, опасность ложных социальных инноваций заключается в нехватке и малом количестве реальных инновационно-активных предприятий.

Таким образом, следует внимательно подходить к вопросу инновационности, поскольку он имеет обратную сторону, способную снизить социальный эффект.

По мнению С.А. Аскеровой, Н.В. Губиной, анализ социального предпринимательства возможен на основе концепции «социальные инновации» [15].

Исследователи утверждают о том, что само социальное предпринимательство может быть неинновационным, однако оно может стать проводником инноваций. Данная точка зрения является оправданной, поскольку позволяет открывать филиалы социальных предприятий либо решать актуальные социальные проблемы проверенными, но видоизмененными способами.

Развитие социальных инноваций нашло своё отражение в государственном, в коммерческом, некоммерческом и общественном секторах. Зачастую социальное предпринимательство находится на стыке взаимодействия между вышеобозначенными сферами. В настоящее время всё большее количество научных исследований направлено на анализ условий для межсекторального сотрудничества, ориентированного на социальные изменения.

На данный момент социальные инновации занимают высокие позиции в научной сфере. Однако научная база социальных инноваций в процессе своего становления вызывала трудности. Теория и практика инноваций по сей день достаточно трудна и неоднозначна. Применение социологического знания для исследования инноваций позволит решить ряд актуальных проблем. Этот процесс называется инновационной диагностикой, которая представляет собой процесс прогнозирования относительно конкретной инновации. Инновационная диагностика состоит из ряда последовательных действий: прогноз вероятности возникновения нововведений в будущем, исследование перспектив конкретного нововведения, его последствий во всех сферах жизнедеятельности людей, прогнозирование оценки общества. Эти шаги позволяют избежать возможные проблемы при введении инновации, учитывают её специфику и предусматривают варианты решения потенциальных вопросов.

Социальные инновации являются процессом преобразования социокультурных норм и образцов, которые в свою очередь обеспечивают институциональное оформление и закрепление нововведений в сфере духовной и материальной культуры общества [16].

Анализ поставленной проблемы возможно проводить основываясь на социокультурном подходе, который в свою очередь базируется на выявлении главного механизма развития социальных систем, а именно - выявлении наличия инновационного потенциала культуры для создания новых социальных форм. В современных условиях кризиса инновационные механизмы решения актуальных проблем особенно важны, поскольку направлены на ослабление напряженности и удовлетворение услуг населения.

Социальные инновации в контексте социокультурной динамики анализировал М. Вебер. Обозначенные ученым значимые социальные процессы городской жизни (маргинализация и христианизация населения, появление денежного обмена, разработка и принятие правовой системы) способствовали поддержанию позитивного жизненного напряжения городов, а это, в свою очередь, повлияло на динамику развития общества в целом. Стоит отметить, что глубинным фактором развития общества стали его проблемы, которые проявились в виде катализатора.

Изучением социальных инноваций в рамках социокультурной динамики занимался современный российский исследователь А.С. Ахиезер [17]. Исследователь подвергал анализу общество на базе идеи противоречия социального и культурного и рассматривал инновации как создание и введение нового в существующую социокультурную целостность. С точки зрения автора, инновация возникает и существует как способ и как форма самодвижения структуры. А. Ахиезер и М. Вебер считают, что инновации берут свое начало в городах и развиваясь переходят в общество.

Точки зрения исследователей позволяют выявить проблемы с позиции социокультурного подхода, связанные с восприятием обществом разного рода инноваций. По мнению С.А. Аскеровой, Н.В. Губиной, современное российское

общество переживает социальную ностальгию по ушедшему советскому строю. В свою очередь, Г. Зборовский отмечает, что «социальная ностальгия может быть отнесена к такой социально-психологической характеристике, как «социальное чувство» — чрезвычайно существенная сторона группового, эмоционального состояния» [18]. Ностальгия вызывает пессимистические чувства, которые не способствуют появлению инноваций, что, соответственно, влияет на развитие общества.

В.Г. Федотова разделяет микро и макро инновации, характеризуя последние как инновации в сфере социальных отношений, следствием которых выступают существенные изменения положения социальных групп и слоев, глобальные и национальные проекты по переустройству общества [19]. В качестве микроинноваций выступают инновации, служащие укреплению стабильности социального пространства. Так, понятие социальных инноваций зачастую измеряют с концепцией устойчивого развития. Согласно этой концепции инновации обладают следующими критериями: управляемость, предсказуемость, рациональность, основанность на знаниях, минимизация рисков, в качестве субъекта выступает государство, министерство и т. п, результатом является улучшение труда и быта людей.

Кроме того, социальные инновации соответствуют таким характеристикам как: изменения, внедренные впервые; предметом изменения выступают социальные процессы; инновация представляет собой средство достижения конкретных целей развития и / или стабилизации общества в целом или целей тех или иных социальных групп. Как правило, об инновациях идет речь, когда затрагиваются социальные процессы на микроуровне.

На данный момент анализ инноваций с точки зрения социологических знаний несовершенен и обладает рядом проблем. Прежде всего, одной из основных методологических проблем в области исследования инноваций, сегодня является то, что имеющиеся концепции инноваций часто носят фрагментарный характер.

Объясняется это тем, что зачастую социальное исследование направлено на частичное изучение феномена, анализ его отдельных характеристик, а общей концепции в целом. Кроме того, инновация является достаточно многомерным феноменом, что существующие определения и подходы к ее изучению не просто расходятся в определении предмета исследования, постановке задач и выборе методов, но нередко даже противоречат друг другу.

Следует отметить, что большинству социальных предпринимателей приходится взаимодействовать с органами государственной власти и местного самоуправления. Понятно, что чаще – это коммуникации с МСУ и с властью на региональном уровне. Однако по заверениям каждого пятого респондента, им приходилось взаимодействовать и на федеральном уровне. Обходятся без коммуникаций с властью и местным самоуправлением лишь 13% опрошенных социальных предпринимателей (рисунок 5).

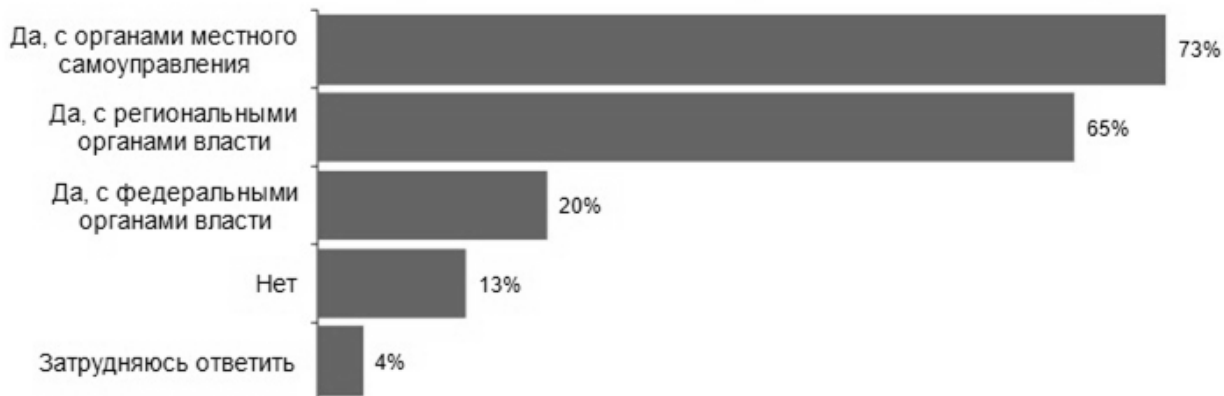


Рисунок 5 – Структура степени взаимодействия социальных предпринимателей с различными уровнями государственных органов власти РФ, в 2016 году, % [составлено автором на основании 11]

В настоящее время на государственном уровне заявлено о важности внедрения инновации в различные сферы жизни общества. Так, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на пе-

риод до 2020 года идёт речь об обеспечении инновационного развития организаций культуры, повсеместном внедрении новых информационных продуктов, технологий, направлений, видов и жанров искусства [20]. Результатом внедрения инноваций видится повышение степени доступности культурных благ, формирование культурной среды, отвечающей растущим потребностям личности и общества.

Стоит отметить, что современные продукты и услуги в социальной сфере не только формируются на основе ожиданий потребителей, напротив, зачастую сами формируют ожидания. К примеру, потребность в услугах высокотехнологичной медицинской помощи, дистанционного образования соответствует образу жизни современного человека. В свою очередь услуги данного рода стали возможны благодаря инновациям.

Так, инновационным направлением развития социальных услуг выступает социальное предпринимательство. Социальное предпринимательство неразрывно связано с понятием «социальные инновации», что, несомненно, требует научной обоснованности. Стоит отметить, что социальные инновации так же достаточно широко трактуются. Так, Стэнфордский университет утверждает, инновация – новое решение социальной проблемы, являющееся более эффективным и устойчивым, чем существующее, и создающее социальное благо в первую очередь обществу в целом, а не его отдельным членам. Кроме того, социальные инновации определяют успешность социальной организации.

Прежде всего, исследователи отмечают инновационность, как определяющую черту социального предпринимательства. В данном случае, речь идет именно о социальных инновациях. Как было отмечено ранее, к социальным инновациям относят новые стратегии, концепции, идеи и организации, которые удовлетворяют любые социальные потребности – от условия труда и образования до развития общества и здравоохранения, способствуя расширению и упрочению гражданского общества.

Таким образом, социальное предпринимательство является новым способом социально-экономической деятельности, соединяющим в себе социальное

назначение с предпринимательским новаторством. В основе деятельности социальных предприятий лежит инновация, являющаяся его неотъемлемой частью.

В данном случае, социальные проблемы решаются инновационным способом, по этой причине социальное предпринимательство понимается как социальная инновация, модифицирующая всю общественную систему.

Среди принципов социального предпринимательства основными являются инновационность, самоокупаемость, финансовая устойчивость. К социальным инновациям относятся новые стратегии, концепции, идеи и организации, которые удовлетворяют любые социальные потребности - от условий труда и образования до развития сообществ и здравоохранения, способствуя расширению и упрочению гражданского общества.

Наряду с вышеперечисленными принципами социального предпринимательства, по мнению Е.А. Ветровой [21], необходимо выделить масштаб деятельности, т. е. возможность расширения границ и создание подобных институтов.

Фонд «Наше будущее» определил 6 критериев для определения социального предприятия: социальное воздействие, предпринимательский подход, финансовая устойчивость, самоокупаемость, инновационность и тиражируемость (рисунок 6).

Фонд «Общественное мнение» в исследовании «Социальное предпринимательство как форма гражданского участия» [22] под ред. Каневской М.В. выделяет главные составляющие, отличающие социальное предпринимательство от другого вида бизнеса. Так, появляются пять важнейших критериев:

- 1) Организационная автономность, закрепляющая самостоятельность в решении проблем организационного развития;
- 2) Инвестиция прибыли в поддержание деятельности предприятия;
- 3) Расширенный круг социальных контактов;
- 4) Наличие долговременных социальных проектов;
- 5) Внедрение инноваций.

Вышеперечисленные признаки позволяют выделять социальное предприятие на ряду предприятий, организующих свою деятельность в социальной сфере.



Рисунок 6 – Понятие и критерии социального предпринимательства в России (по версии Фонда «Наше будущее») в 2016 году [11]

Следует отметить, что склонность к инновациям более характерна для социальных предпринимателей чем для бизнесменов (таблица 5).

Таблица 5 – Сравнительный анализ индекса склонности к инновациям в бизнесе и самообразовании для бизнесменов и социальных предпринимателей в 2016 году, % [составлено автором на основании 11]

Индекс I-index Инновационность	Социальные предприниматели	Бизнесмены
Низкий (менее 34)	8%	45%
Средний (от 34 до 66)	46%	30%
Высокий (более 66)	47%	25%
Среднее значение индекса	64	42

Рассматривая подход к социальному предпринимательству, как особой форме социальной ответственности предприятий коммерческого сектора, следует отметить, что данной точки зрения придерживаются С. Сагава, Д. Эмерсон, С. Вэдок, К. Альтер, Ф. Тверски.

По мнению исследователей, социальное предприятие – это коммерческая организация, созданная для решения общественной миссии. При этом, для такого предприятия характерны финансовая дисциплина, инновационная активность и решительность частной рыночной компании [23]. Ким Альтер называет данное явление «двойственной результативностью» («double bottom line concept») и выделяет следующие характеристики социального предпринимательства:

- использование инструментов и практик традиционного предпринимательства для достижения социальной цели;
- соединение социального и коммерческого капиталов;
- создание социальной и экономической ценности;
- получение дохода на основе коммерческой деятельности в целях финансирования социальных программ;
- измерение результатов финансовой деятельности и социального эффекта;
- постановка финансовых задач в зависимость от их вклада в достижение общественного блага;
- финансовая свобода (отсутствие ограничений на распределение прибыли);
- ориентация стратегии предприятия на реализацию социальной миссии [24].

Соглашаясь с мнением Н.А. Антонниковой, большинство определений социального предпринимательства можно объединить в три фундаментальные группы [25]:

- 1) Определения, делающие акцент на том, что социальное предпринимательство – это создание коммерческих предприятий с социальной целью. Эти

определения имеют недостаток, заключающийся в том, что деятельность предприятия может быть любая, если доходы от нее будут направлены на решение социальных проблем. Таким образом, социальное предпринимательство автоматически отождествляется с такими понятиями, как благотворительность, корпоративная социальная ответственность, филантропия и др.

2) Определения, выделяющие в качестве значимого акцента инновационную деятельность предпринимательства с целью достижения значимого социального эффекта. Этот подход преувеличивает значимость инновационной составляющей решения общественных социально значимых проблем и совершенно не оценивает предпринимательскую идею с точки зрения финансовой жизнеспособности. Эти определения, акцентирующие внимание на мобилизации ресурсов для решения социальных проблем, отождествляют социальное предпринимательство с деятельностью некоммерческих организаций.

3) Определения, подчеркивающие особенность социального предпринимательства в способе канализации общественной трансформации, приводящей к глобальным стратегическим изменениям. Данные трактовки смещают фокус с действующей проблемы на изменение всего общественного уклада. На наш взгляд, социальное предпринимательство находит свое отражение в каждом рассмотренном ранее подходе, однако, смысл его будет передан полностью лишь в совокупности данных трактовок.

В первые пять лет второго тысячелетия наблюдаются первые научные работы, стремящиеся к полному обоснованию проблемы социального предпринимательства. В качестве базы исследования выбраны количественные и качественные методы исследования. Характеризуются социальные предприниматели и присущие им особенности. Наибольший вклад в это время внесли С. Боринс, Д. Томпсон, С. Хибберт, Д. Маир, Г. Салливан Морт. Социальные предприниматели предстают как лидеры, которые используют предпринимательский подход к решению социальных проблем, осуществляют поиск инноваций. Особое внимание уделяется социальному партнерству между общественным,

социальным и бизнес-сектором, направляющим экономику к решению социальных вопросов.

Важным событием в формировании концепции социального предпринимательства стало вручение Нобелевской премии социальному предпринимателю М. Юнусу, основателю Банка Грамин, в 2006г. Это событие вызвало новую волну интереса к социальному предпринимательству, что повлекло за собой большое количество научных работ, написанных Р. Хардингом, П. Лайтом, Д. Маиром, И. Марти. Попытки создать общую концепцию социального предпринимательства и обобщить предыдущий опыт привели к пониманию социальных предпринимателей как организаций или отдельных личностей, принимающие на себя риск, использующие инновации, отказывающиеся принимать ограничения в существующих ресурсах и пытающиеся решить насущные социальные проблемы.

С 2007г. наблюдается период активного становления социального предпринимательства, исследователи прибегают к множеству попыток сформировать теорию, понятие термина. Гражданское общество добивается государственной поддержки в этом вопросе, закрепляется правовой статус социального предпринимательства. Лидеры, принимающие на себя риск, находящие инновационные возможности комбинации ресурсов для решения социальных проблем и создания социальной ценности - это социальные предприниматели.

Социальное предпринимательство - это новый способ социально-экономической деятельности, соединяющий в себе социальное назначение организации с предпринимательским новаторством и достижением устойчивой самоокупаемости [26]. В основе социального предпринимательства заложено функционирование так называемых социальных предприятий - предприятий, созданных с целью решения определенной социальной проблемы или проблем, действующих на основе инноваций, финансовой дисциплины и порядка ведения дел, принятого в частном секторе.

Исследователи Хелен Хох и Пол Трейси утверждают, что социальные предприятия занимаются коммерческими операциями, совмещая инновации,

предпринимательство и социальные цели и стремятся обрести финансовую стабильность благодаря доходам от коммерции. Таким образом, на настоящий момент социальное предпринимательство принимает следующие формы организации: социально ориентированный бизнес; социально ответственный бизнес; некоммерческие организации.

Социальные предприниматели более вовлечены в создание изобретений, внедрении на предприятии результатов научных исследований, новых разработок, технологий чем бизнесмены (рисунок 7).



Рисунок 7 – Степень вовлечённости бизнесменов и социальных предпринимателей в создание изобретений, внедрении на предприятии результатов научных исследований, новых разработок, технологий в 2016 году, % [11]

В силу того, что социальное предпринимательство появилось по объективным причинам, связанным с острой нуждаемостью общества в решении их социальных проблем, оно обладает определенными признаками, такими как масштабируемость, инновации, тиражируемость, социальный эффект. Следовательно, анализ субъективных компонентов социального бизнеса возможно осуществить по новым критериям, что позволит увидеть грани различия между социально-ориентированным бизнесом, социально-ответственным бизнесом и некоммерческими организациями.

Так, В. Мусалкин в своей статье «Теоретические аспекты феномена социального предпринимательства» предлагает выделить четыре критерия для определения социального предпринимательства [27].

1) Социальное воздействие. Данный критерий указывает измеримость социального результата. Зачастую отечественные авторы выражают оппортунистическое мнение по поводу возможности оценки реального социального эффекта. Так, Н. П. Возжова, А. А. Комисаров, Л. В. Шубина утверждают, что социальный бизнес является промежуточным видом деятельности между традиционным предпринимательством и благотворительностью. По мнению авторов, основным различием традиционного и социального предпринимательства является цель их деятельности, а различия с благотворительностью находят своё отражение в присутствии финансового вопроса. Наиболее полным отражением благотворительности является экономический термин «меценатство», а оно в свою очередь никак не может относиться к социальному предпринимательству. Отсюда следует, что измеримость социального эффекта возможна и реально видна.

2) Социальные инновации - новые уникальные подходы к решению социальных проблем. Однако в российском законодательстве нет четкого определения социальным инновациям, что вносит трудности в определение их право-способности и классификации.

3) Самофинансирование - способность предприятия обеспечивать работу, за счет доходов, полученных от собственной деятельности. Отдельные субъекты социального предпринимательства не нуждаются в субсидиарной и иной донорской поддержке, используя свои ресурсы и проводя активную социальную политику, они в прямом смысле используют конкурентное преимущество, за счет социальной мобилизации ценностной сети и экономического новаторства [28]. Однако подавляющее большинство социальных предприятий находятся на грани выживания организации, поскольку современное российское законодательство не способно обеспечить финансовую поддержку социальным предприятиям.

4) Степень распространенности социальных услуг организации. Данный критерий показывает возможность или невозможность увеличения объема деятельности социальной организации. Исследователь относит этот критерий к объективным, демонстрирующим опыт ведения социального бизнеса на национальном и международном уровне, а также рассматривает уровень его распространения.

Наиболее распространёнными предоставляемыми услугами опрошенных социальных предпринимателей стали образовательные и просветительские услуги и услуги по обеспечению досуга (рисунок 8).

Социальное предпринимательство, на настоящий момент, имеет большую распространенность за рубежом, чему сопутствуют существующие проблемы развития феномена.

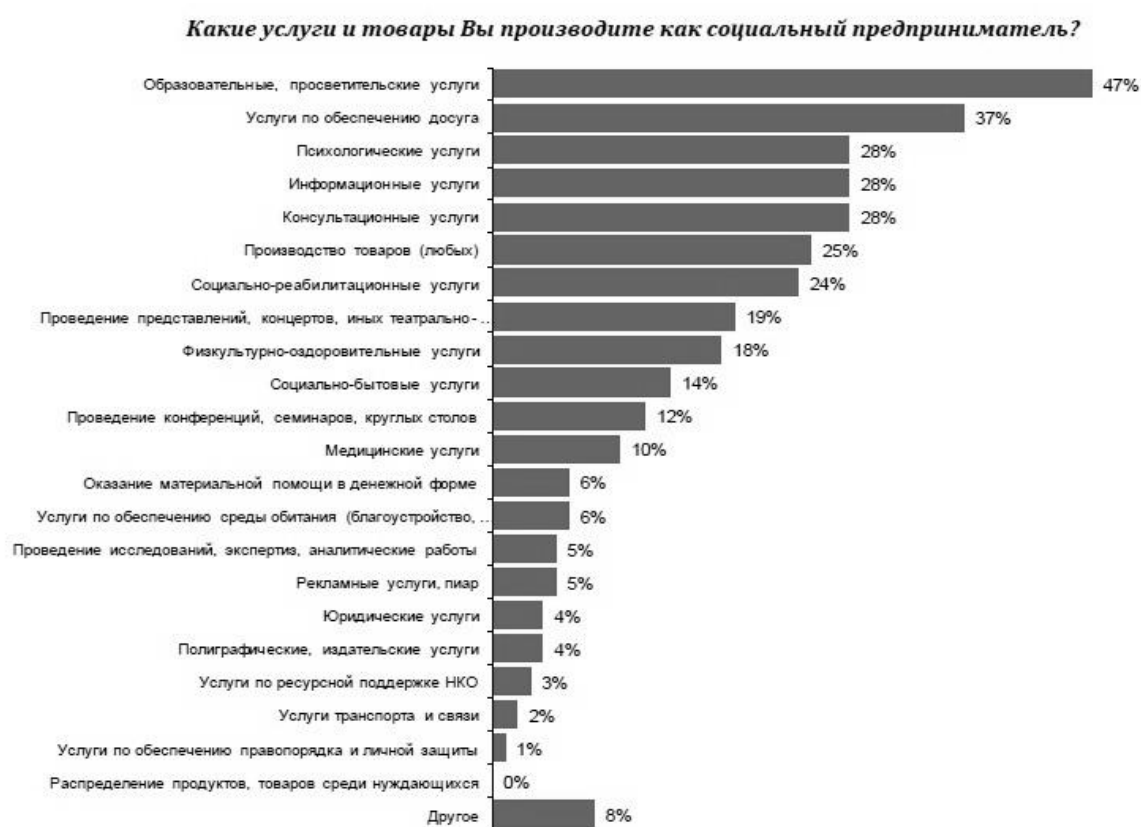


Рисунок 8 – Распределение производства услуг и товаров социальных предпринимателей по группам в 2016 году, % [21]

А.А. Московская выделяет тенденции, характерные для появления социального предпринимательства в странах мира [29]:

1) недостаточная проработка вопросов социальной сферы со стороны государственного и коммерческого секторов в отношении бедности, безработицы, социальной исключённости и других устойчивых проблем уязвимых категорий населения. Степень глубины проблем различается в разных странах, но по основному социальному фокусу повторяется от страны к стране, что указывает на неэффективность традиционных способов их решения в рамках социальной политики;

2) устойчивость сосуществования в каждой стране рыночных и нерыночных, развитых и неразвитых сегментов социальной и экономической жизни. Данный факт рассматривается с одной стороны как барьер, с другой как ресурс развития в условиях повышения взаимной зависимости предприятий и рынков, вызванных глобализацией.

3) рост неравенства между социальными группами и странами, которое стало угрожать социально-экономическими и политическими катастрофами, продолжающимися и по сей день.

4) расширение социальных потребностей населения, прежде всего развитых стран, как по величине, так и по разнообразию. В настоящее время наблюдается стремление потребителя к индивидуализации и диверсификации социальных услуг. По мнению А.А. Московской еще несколько десятилетий назад универсализм услуг считался достижением и западного, и социалистического мира.

5) увеличение числа НКО и конкуренции между ними за ресурсы государства и благотворительных фондов.

6) совершенствование управления благотворительными фондами по аналогии с управлением бизнесом и повышение требовательности донорских организаций к финансовой и деловой ответственности грантополучателей.

7) коммерциализация сферы общественных услуг и, как следствие, рост конкуренции между НКО и бизнесом в удовлетворении общественных потребностей, которую НКО нередко проигрывают.

Именно вышеперечисленные тенденции вызвали острую необходимость в создании социальных предприятий, сосредотачивающих в себе лучшие традиции коммерческих структур и государства.

Социальное предпринимательство в западных странах появилось посредством преобразования модели деятельности благотворительных и волонтерских организаций. Их деятельность переросла в производство и продажу товаров, предоставление коммерческих услуг и использование полученной прибыли на решение социальных проблем.

Понятие социальное предпринимательство (social enterprise) в Соединенных Штатах специфически отличается от определения этого понятия в европейских и азиатских государствах. К социальным предприятиям относится большая группа организаций, так или иначе связанных с социально направленной деятельностью. Социальное предприятие берёт на себя функцию непосредственной работы над решением социальных проблем и задач посредством производимой продукции, предоставляемых услуг или предоставления рабочих мест социально незащищённым группам граждан [30].

Выделяют три основные группы организаций, решающих социально значимые проблемы:

- Коммерческие организации (организация корпоративных благотворительных мероприятий, социальная ответственность бизнеса, КСО);
- Гибридные организации (сочетают в себе социальную деятельность с извлечением прибыли);
- Некоммерческие организации (nonprofit organization).

Понятие «общественной пользы» может устанавливаться на уровне отдельных штатов с учётом их особенностей. Субъекты СП преимущественно существуют в специально созданных формах.

Несмотря на то, что понятие социального предпринимательства не закреплено законодательно, в некоторых штатах за последнее десятилетие созданы две системы признания коммерческих организаций в качестве социального предприятия: низко-доходная компания (low-profit limited liability company – L3C) и социальная корпорация (benefit corporation - BC).

Для организаций, получивших правовой статус L3C или BC, закреплён открытый перечень видов деятельности, которые следует относить к социально-полезной:

- предоставление услуг и товаров необеспеченным или малообеспеченным гражданам или сообществам;
- предоставление экономических возможностей для физических лиц и сообществ (не включая создание рабочих мест в рамках обычной хозяйственной деятельности);
- охрана окружающей среды;
- услуги в области здравоохранения;
- развитие искусства, науки и образования;
- стимулирование;
- финансирования организаций, целью деятельности которых является оказание услуг в социально значимых сферах и защита окружающей среды;
- достижение каких-либо иных определённых целей, полезных для общества и окружающей среды [30].

Но на данный момент (2017г.) проекты, которые соответствуют пониманию социального предпринимательства – извлечение прибыли и решение социальной проблемы - часто не регистрируют своё предприятие как L3C и BC, т.к. такая организационно-правовая структура накладывает больше бюрократических обязательств, чем преимуществ.

Одной из причин такого неоднозначного понимания и отсутствия законодательно закреплённого определения понятия социального предпринимательства многие специалисты называют вектор, по которому исторически реализовывались социальные инициативы в связи со спецификой модели рыночной эко-

номики США. Государство долгое время исходило из позиции, что решением социально значимых проблем общества, предоставлением социальных услуг должны заниматься сектора частного бизнеса и некоммерческих организаций, поддержку которым они оказывают.

Следует отметить, что инициативы в США развиваются в комплексной модели со стороны государства, для устранения наиболее значимых социальных проблем (рисунок 9).



Рисунок 9 – Модель реализации социальных инициатив в США, 2016 г. [составлено автором на основании 30]

Анализ, проведенный Дж. Мэйр и И. Марти, выявляет одну общую черту, характерную социальным предприятиям – «присутствие творческого инновационного подхода к комбинированию ресурсов (которыми предприятия сами не

владеют) для решения социальных проблем и изменения социальных условий» [30].

Можно выделить три основных параметра социального предпринимательства в США:

- Компенсация недостатков рыночной экономики США;
- Инновационный подход к реализации проекта в сфере социального предпринимательства;
- Стремление к финансовой устойчивости.

Трёхсекторное сотрудничество (между частным, государственным и некоммерческим секторами) стало катализатором формирования социального предпринимательства в США (рисунок 10).



Рисунок 10 – Модель межсекторного взаимодействия в США, 2016 г [составлено автором на основании 30]

Согласно анализу социальное предпринимательство занимает межсекторное положение между государственным сектором, сектором частного бизнеса и сектором некоммерческих предприятий и в данном взаимодействии присутствуют определённые тренды.

Ежегодный доход третьего сектора экономики составляет порядка 6% ВВП на 2015г. Совокупный капитал активов – 3 трлн. долларов, ежегодный доход предприятий американского некоммерческого сектора составляет около 1,4 трлн долларов. Социальные предприятия предоставляют рабочие места более чем 9,4 млн граждан, фонд заработной платы которых составляет не менее 8,3% общего заработного фонда страны.

Несмотря на то, что в США в высшей степени развита инфраструктура поддержки малого и среднего бизнеса, специфика поддержки социального предпринимательства требует особого подхода. Основная поддержка со стороны государства социального предпринимательства осуществляется по пяти направлениям:

- стимулирование социальных инноваций;
- создание благоприятных условий для развития социальных инициатив;
- признание и поощрение успешных социальных инициатив;
- помощь в распространении и развитии успешных социальных инициатив;
- распространение информации об эффективности социального предпринимательства.

Таким образом, государственная поддержка социального предпринимательства включает в себя, в первую очередь, обеспечение информационной поддержки, создание инфраструктуры для развития социального предпринимательства и помощь в развитии успешных проектов социального предприятия [22].

В приведённой ниже таблице 6 подробнее рассмотрены виды оказываемой правительством США поддержки социальных инициатив:

Таблица 6 - Государственная поддержка социального предпринимательства в США, 2014г. [составлено автором на основании 30]

Вид государственной поддержки	Описание
Содействие развитию социальных инициатив	<ul style="list-style-type: none"> - Выделение грантов из федерального бюджета; - Финансирование предприятия из бюджета на основании специальных решений правительства; - Предоставление кредитов на льготных условиях под гарантии государства.
Создание благоприятных условий	<ul style="list-style-type: none"> - Нивелирование административных барьеров; - Совершенствование законодательства и нормативных требований; - Информационная поддержка, осуществляемая за счёт федеральных средств; - Назначение ответственного СИ в Консультационный комитет при Белом Доме; - Приглашение инициаторов СИ на слушания в конгрессе и сенате; - Посещение конгрессменами и сенаторами мест реализации СИ; - Активное участие политических лидеров, членов городских и местных администраций в поддержке социальных проектов.
Официальное признание успешности социального предприятия	<ul style="list-style-type: none"> - Долговременное устойчивое финансирование; - Регулярное предоставление грантов на реализацию СИ и расширение масштабов её применения; - Заключение государственного, регионального или городского контракта на закупку продукта или услуги, выполняемой в результате реализации СИ; - Включение расходов на реализацию СИ в городской или местный бюджет.
Помощь в развитии успешных социальных инициатив	<ul style="list-style-type: none"> - Заключение контрактов на применение результатов СИ в различных регионах и городах США; - Финансовая поддержка программ или партнёров, осуществляющих распространение СИ; - Предоставление федеральных грантов на расширение применения СИ в других регионах и городах; - Принятие СИ в качестве модели для применения в структурах национальной системы оказания социальных услуг;

Окончание таблицы 6

Вид государственной поддержки	Описание
Научно-техническая поддержка, расширение сведений о сущности СИ	<ul style="list-style-type: none"> - Поддержка в проведении исследований и сборе статистических данных по рассматриваемой проблеме; - Помощь в разработке официальных докладов по материалам исследований; - Принятие государственных стандартов, в основе которых лежат результаты успешной реализации СИ; - Финансирование программ по изучению эффективности СИ.

Великобритания. Практически начало социальному предпринимательству в Великобритании положила программа развития, разработанная Министерством торговли и промышленности. Она была опубликована в 2002 году. С тех пор социальное предпринимательство в стране динамично развивается, однако оно не имеет единой правовой модели. Подобный статус могут присвоить самым разным компаниям, для которых предусмотрены определённые льготы, государственные гарантии и инвестиции. Согласно официальной формулировке, социальные предприятия преимущественно реинвестируют доходы в свой бизнес или тратят на нужды организации, при этом целью компании является решение социальных проблем [31].

В марте 1997 года в стране появились первые организации поддержки социальных предпринимателей.

В 2012 году Дэвид Кэмерон официально учредил компанию, осуществляющую «оптовые» социальные инвестиции – Big Society Capital. Её первоначальный капитал составил 600 миллионов фунтов стерлингов. Эти средства компания реализует на решение социальных проблем и вкладывает в развитие социальных предприятий и благотворительных организаций [22].

Социальное предпринимательство понимается в Великобритании как особый вид торговой деятельности, которую могут вести различные по своему устройству компании. Но при этом выделяются важные характеристики:

- ориентация на самоокупаемость;
- социальные цели;
- социальная ответственность, которая подразумевает, что организация управляется группой заинтересованных лиц, распределение прибыли проводится равномерно среди участников или же доход реинвестируется в развитие компании.

Каждые два года в стране производится подсчёт социальных предприятий [23].

В 2002 году британское правительство выступило с инициативой разработать единую стратегию развития социального предпринимательства. Под руководством Министерства торговли и промышленности было создано объединение социальных предпринимателей (SEnU), первоначально включавшее лишь таковых из Уэльса и Англии. Этим документом расширялся список предприятий, подпадавших под понятие социальных. Если раньше термин применялся к частным компаниям с ответственностью, ограниченной гарантиями и производственно-сберегательным обществам, то в настоящее время к социальному предпринимательству в Великобритании могут иметь отношение самые разные организации – благотворительные, общественные, кредитные союзы, Фонды трудовой собственности, кооперативы, организации развития, жилищные ассоциации, социальные фирмы, досуговые организации. Также действуют по стране компании интересов сообщества (CIC), эта форма введена в 2005 году. В течение 10 лет около 10 000 предприятий зарегистрировались как компании интересов сообщества. Любое предприятие может пройти перерегистрацию и получить такой статус. Часто в качестве новых компаний интересов сообщества после изменений в уставе заявляют о себе частные компании с ответственностью, ограниченной гарантиями (к ним относятся студенческие объединения, спортивные ассоциации, некоторые кооперативы и даже политические партии, в частности Партия независимости Соединённого Королевства). В отличие от них производственно-сберегательные общества, как правило, создаются при нали-

чии уставного капитала. Члены производственно-сберегательных обществ поровну делят между собой убытки и доходы [34].

В 1998 году в Великобритании появилась первая организация, занимающаяся поддержкой социальных предпринимателей - Social Enterprise London. Её появление стало результатом сотрудничества различных кооперативов и государственных органов. Организация не только помогала новым предприятиям финансово и оказывала им поддержку в правовых вопросах, но и при её поддержке в Университете Восточного Лондона начали готовить специалистов в сфере социального предпринимательства. Также начался выпуск специализированного журнала. Со временем организация вышла на международный уровень, а её представители появились во Вьетнаме, Южной Корее и Хорватии. Позже появилась компания Social Enterprise UK (SEUK), объединившая социальных предпринимателей всей страны. Появились и локальные организации, ставшие естественными правопреемниками Social Enterprise London, например Social Enterprise East Midlands, ориентированные на конкретные регионы Великобритании [35].

Можно назвать четыре основных банковских организации, кредитующих социальных предпринимателей. Это Triodos Bank, Charity Bank, Unity Trust Bank и Futurebuilders England. Последний из перечисленных – официальный фонд кредитования при правительстве Великобритании, оказывающий поддержку организациям, нацеленным на контракты с государственными учреждениями. Компания финансирует несколько менее крупных правительственных фондов поддержки социальных предпринимателей при Министерстве здравоохранения, секретариате Кабинета Министров и Министерстве по делам общин и местного самоуправления [35].

Согласно опросам 2004 года, в Великобритании было зарегистрировано 15 000 социальных предприятий, что составляло 1,2 % от общего числа всех предприятий, со средним оборотом 285 000 фунтов стерлингов в год и с общим годовым оборотом в 18 миллиардов фунтов стерлингов. Они давали работу 450 000 человек и 300 000 предоставляли площадку для добровольческой деятель-

ности. В 2006, по информации правительства, в стране действовало уже 55 000 социальных предприятий (5 %), а по данным 2013 года их насчитывалось около 70 000, а вклад в экономику равнялся приблизительно 24-м миллиардам в год. Некоторые исследователи оценивают их вклад гораздо выше, полагая, что бюджету они приносят почти 100 миллиардов ежегодно [36].

Германия. Единой юридической формы социального предпринимательства в Германии по состоянию на 2016 год не существует. К социальным предприятиям могут относиться различные фонды (нем. *Stiftungen*), ассоциации (нем. *Vereinen*), общества с ограниченной ответственностью (нем. *GmbHs*) и кооперативы (нем. *Genossenschaften*) [37].

В современном понимании социальное предпринимательство пришло в Германию в 1998 году, когда в стране был открыт филиал Фонда Шваба.

Фонд социального предпринимательства Шваба (англ. *Schwab Foundation for Social Entrepreneurship*) - швейцарский международный некоммерческий фонд, созданный для поддержки и финансирования лиц и организаций, действующих в сфере социального предпринимательства [38].

Поскольку в Германии отсутствует единая юридическая форма социального предпринимательства, к этой категории могут относиться разные организации, ведущие предпринимательскую деятельность и работающие в социальной сфере. Немецкими специалистами были разработаны стандарты социальной отчётности, применяемые и в сфере социального предпринимательства, причём не только в Германии. В составлении стандартов принимали участие учёные Мюнхенского технического и Гамбургского университетов. Эти стандарты позволяют организациям документировать и отслеживать финансовые и социальные результаты деятельности. Например, такой формой отчётности пользуется и пионер социального предпринимательства - фонд Ашока [39].

Немецкое правительство достаточно в поздние сроки, в сравнении с другими странами Евросоюза, начало поддерживать социальное предпринимательство. Причём эта поддержка изначально не выражалась в финансовом вливании. В 2000 году Герхард Шрёдер поддержал конкурс социальных предприни-

мателей, который в 2003 году привёл к созданию зарегистрированной ассоциации для поддержки социального предпринимательства. В 2005 году Ангела Меркель взяла ассоциацию под своё шефство. С тех пор выделяют два направления государственной поддержки. Первое, по линии Министерства экономики, заключалось в поощрении устойчивых социальных предпринимателей, которым была отведена отдельная номинация Национальной премии Sustainability Award. Но в 2012 году номинацию отменили. Другим вектором господдержки можно назвать разработку стратегии взаимодействия между социальными предпринимателями и Министерством по делам семьи, пожилых граждан, женщин и молодёжи. Однако на политическом уровне отсутствует единый подход к пониманию роли социального предпринимательства в социальном развитии Германии, так что поддержка таких предприятий продолжает носить бессистемный характер [37].

Фонд социального предпринимательства Шваба, Ashoka и BonVenture — три основные организации, поддерживающие немецких социальных предпринимателей. Швейцарская организация Social Entrepreneurship Initiative & Foundation с 2011 года регулярно проводит семинары для социальных предпринимателей нескольких стран, в том числе Германии [40].

Немецкий город Висбаден в 2010 году получил статус города социального бизнеса. Такой титул ему присвоила творческая лаборатория Grameen Bank. На практике это означает, что висбаденские социальные предприятия получили приоритетную поддержку, как со стороны международных организаций, так и со стороны городских властей. Особое внимание было уделено женскому предпринимательству. В школах Висбадена проводились лекции на эту тему. По мнению Мухаммада Юнуса, города социального бизнеса (второй такой город появился в Японии - Фукуока) со временем станут отправной точкой для социального предпринимательства в мире [41].

С 2008 года в Мюнхенском техническом университете проводится международная летняя школа, в рамках которой изучают принципы социального предпринимательства. В более широком масштабе мюнхенские университеты

совместно проводят занятия в Академии социального предпринимательства основанной в 2010 году. Спецкурсы могут пройти студенты и начинающие предприниматели [42,43].

Италия. Многолетний опыт социального предпринимательства в Италии (итал. *Impresa Sociale*) позволяет называть эту страну одним из пионеров в данной сфере. Италия стала первой европейской страной, поддержавшей социальное предпринимательство на государственном уровне. Модели итальянских социальных предприятий прошли апробирование в других государствах-членах Евросоюза и прижились, например в Польше и Бельгии. Основным закон, регулирующий эту деятельность, принят в 2006 году. Согласно его положениям, социальным является предприятие, экономическая деятельность которого стабильна и направлена на реализацию товаров или услуг социального значения (их перечень прописан в законе 155/2006). Социальные кооперативы являются главным звеном в структуре итальянского социального предпринимательства и исторически являются первой его формой, закреплённой на уровне законодательства: закон, регулирующий деятельность социальных кооперативов, был принят в 1991 году [44].

В 1991 году итальянский парламент одобрил законопроект № 381, в котором прописаны механизмы создания социальных кооперативов. Принятие такого закона назревало давно, поскольку многие кооперативы уже работали по определённым социальным принципам, однако отличительная деятельность не придавала им никакого нового статуса. В законе указано, что социальные кооперативы должны работать на благо общины и способствовать интеграции людей в итальянское общество. Предусмотрены два варианта социальных кооперативов:

- Кооперативы группы А, оказывающие услуги уязвимым группам населения;
- Кооперативы группы В, производящие товары, при условии, что на производстве заняты представители уязвимых групп населения (не менее 30 %) [43].

В 2005 году в стране насчитывалось свыше 7300 социальных кооперативов с 244 тысячами занятых работников, а в 2011 - более двенадцати с половиной тысяч кооперативов с примерно полумиллионом работников. В 2011 году общий доход всех социальных кооперативов составлял около 10 миллиардов евро. 16 % социальных кооперативов в год зарабатывали более 1 миллиона евро, а 72,4 % — менее 500 тысяч. В 2012 году в Италии насчитывалось более 17 тысяч таких предприятий [44].

После принятия в Италии закона о социальных кооперативах, её примеру последовали и в других странах Европы, где начали разрабатывать похожие законопроекты. Во многом этому способствовали общеевропейский диалог и проведение совместных форумов. Считается, что Италия первой познакомила европейцев с понятием социального предпринимательства [37].

Закон 155/2006 значительно расширил понятие социального предпринимательства. Теперь статус социального может получить любое некоммерческое предприятие, постоянно осуществляющее экономическую деятельность и распространяющее социально-значимые товары и услуги. Однако закон предусматривал и более жёсткие требования для таких компаний. Например, им положено каждый год публиковать отчёты об устойчивом развитии. При этом особые преимуществ социальные предприятия не получают, кроме того что могут участвовать в программах на соискание гранта. Статус социальных по этому закону получило не так много предприятий Италии. По состоянию на 2014 год - всего 439 организаций. Таким образом, более популярной формой социального предпринимательства по-прежнему остается форма социального кооператива [46].

Вопрос реформирования закона в Италии постоянно поднимается. В апреле 2015 года стало известно, что утверждён текст поправок, который в скором времени будет представлен на одобрение парламентариям [43].

Развитие социального предпринимательства в Европе имеет более длинную историю, чем в России, Латинской Америке или США. Прежде всего это связано с традициями кооперативного движения и рабочих ассоциаций, уходя-

щих корнями в организации самопомощи, создаваемые рабочими в 19 веке. Также стоит отметить активную роль государства, оказывающего помощь предприятиям социального назначения.

Углубляясь в историю, мы находим понятие «социального предприятия» в виде устойчивого термина в Италии, появившегося в 1990 г. в журнале с одноименным названием «Impresa Sociale».

В США понятия «социальный предприниматель» и «социальное предприятие» стали обретать популярность примерно в эти же годы, в частности, в Гарвардской школе бизнеса в 1993 г. уже была создана структура «Social Enterprise Initiative» для исследования опыта социальных предприятий, а также обучения и консультаций социальных предпринимателей – прибыльного, не-прибыльного и государственного сектора, желающих улучшить условия жизни своих сообществ [47]. В настоящее время помощь социальным предпринимателям за рубежом со стороны государства – это константа. Это прямые инвестиции через различные фонды или правительственные программы, они есть во всех западных странах, однако есть и специфика. Сейчас в США социальное предпринимательство представляет собой доходный бизнес, направленный на оказание социальной помощи нуждающимся членам общества. В США действует программа «Деньги для успешных проектов». Правительство более активно финансирует проекты тех предпринимателей, деятельность которых само-окупаема и не требует дотаций.

Так, социальное предпринимательство является ведущим трендом в американской Кремниевой долине. В 2011 г. в США социальное предпринимательство было впервые названо четвертым сектором экономики [48].

В настоящее время в Италии активно действуют «социальные кооперативы». Если фирма ставит перед собой социальные задачи, а в ее составе работает более 30% граждан из незащищенных слоев населения, фирму признают социальным кооперативом и предоставляют налоговые льготы.

В Австралии считается, что инвесторы лучше поддерживают те проекты, где государство рискует с ними на равных. Отсюда государственная программа

«один к одному»: правительство вкладывает в проект ровно столько, сколько сам инвестор.

В Европе социальное предпринимательство появилось позднее и зародилось в Великобритании. Именно в этой стране впервые термин «социальный предприниматель» стал употребляться в 60-х гг. XX века. Стоит отметить, что законодательство разных стран задавало разные направления развития социального предпринимательства. В 2002 году в Великобритании согласно закону социальные предприятия стали являться предприятиями, имеющими преимущественно социальные цели, с условием направления дохода именно на реализацию этих целей (подразумевалось развитие собственного бизнеса), а не на максимизацию прибыли собственников.

Так, закон Италии акцентировал внимание на потребности вовлечения заинтересованных сторон, прежде всего, социально уязвимых групп работников и клиентов, британский закон особое внимание уделил рыночным условиям работы социальных организаций – около 50% их дохода должно было быть получено на основе продажи товаров и услуг.

Во многих странах Запада для социальных предприятий существуют отдельная организационно-правовая форма и отдельный закон. Так, например, в Великобритании существуют «компании общественной пользы», а критерием социального предпринимателя является то, что он может распределять между акционерами только 35 % прибыли, остальную прибыль он обязан направлять на социальные задачи [49]. Стоит отметить существование в Великобритании специального отдела социальных предприятий в департаменте промышленности и торговли.

В настоящее время социальное предпринимательство как разновидность экономической деятельности в странах Европейского союза изучается в рамках хозяйственного права, которое делится на три составные части: «хозяйственно-частное право (область частного права, касающаяся экономики), хозяйственно-уголовное право (совокупность норм, устанавливающих уголовную ответст-

венность за хозяйственные преступления) и публичное хозяйственное право, или хозяйственно-административное право» [50].

Таким образом, при всём изобилии теоретических подходов к определению «социальное предпринимательство» на настоящий момент не сформировано единое понятие данного феномена. Обобщая представленные выше понятия, предложим авторскую трактовку. Социальное предпринимательство - инновационная деятельность, основанная на методах и законах традиционного бизнеса, осуществляемая с целью выполнения социальной миссии, характеризующаяся финансовой жизнеспособностью, реинвестицией средств, большими рисками, использованием невостребованных ранее ресурсов, преследующая долгосрочные перемены в жизни общества.

Анализ научной литературы позволил выявить множество подходов, некоторые из которых кардинально отличаются друг от друга. Однако выделяются общепринятые характеристики социального предпринимательства, к ним относятся: первенство социальной миссии над коммерцией, самоокупаемость, масштабируемость, новаторский подход. Кроме того, были выявлены недостатки и трудности социального предпринимательства, характерные в настоящее время. Для социального предпринимательства важно сохранить баланс между финансовой устойчивостью и увеличением социального вклада, быть признанным и востребованным обществом. Анализ социального предпринимательства в современной России позволит наиболее подробно изучить данный феномен.

Глава 2. Характеристика социального предпринимательства в России

2.1 Особенности формирования социального предпринимательства в России

Для российской действительности социальное предпринимательство является относительно новой категорией, поскольку представляет собой новый подход к решению социальных проблем.

В современной России огромное множество актуальных социальных проблем, таких как безработица, сокращение государственных расходов на развитие социальной сферы, снижение уровня жизни населения, сокращение перечня бесплатных услуг, оказываемых в рамках бесплатного медицинского обслуживания, увеличение количества граждан престарелого возраста и как следствие старение населения требуют инновационный подход к их решению. В роли такого подхода выступает социальное предпринимательство, основной целью которого, является решение социальных проблем. В большинстве своём социальный предприниматель стремится решить одну конкретную социальную проблему. Однако стоит помнить о том, что развитие социального предпринимательства положительно влияет и на решение проблемы трудоустройства населения.

Любое государство заинтересовано в существовании социального предпринимательства. М.С. Волкова выделяет критерии нуждаемости государства в социальном предпринимательстве [51].

Во-первых, социальный предприниматель посредством внедрения инноваций положительно влияет на экономику страны, аккумулируя невостребованные ранее ресурсы. Во-вторых, социальные предприниматели готовы делать инвестиции и рисковать для реализации своих идей, что способствует росту масштаба их деятельности. В-третьих, социальное предприятие стремится к самоокупаемости и финансовой устойчивости, что благотворно влияет на стратегическое развитие и бюджет страны.

В нашей стране социальное предпринимательство берет свои корни со времен Российской Империи. К частным случаям социального предпринимательства следует отнести деятельность Льва Николаевича Толстого, который в 1859 году в поместье «Ясная поляна» организовал крестьянские школы. Их работа была направлена на решение проблемы неграмотности. Социальное предпринимательство в государственных масштабах начало активно развиваться с появлением домов трудолюбия, основанных отцом Иоанном Кронштадтским. Дома трудолюбия были центром учебно-воспитательной работы и благотворительности.

Впоследствии такие дома – биржи труда стали особенно популярны, но после революции 1917 г. были закрыты. В дальнейшем политика «раскулачивания» затормозила процесс развития социального предпринимательства. По мнению, Кабановой Е.Е, социальное предпринимательство не нашло своего развития, поскольку решение социальных проблем во времена СССР изначально шло по неверному пути, разделяя потенциальную аудиторию не по социальным проблемам, а по классам. Распад СССР также не прошел бесследно для населения страны и лишь в первом десятилетии двухтысячного года социальное предпринимательство вновь стремится закрепиться в России. Развитие частной собственности, повлекшей за собой условия формирования частного сектора в бизнесе, появление более чёткого понимания сложившихся за десятилетия проблем, относительная стабилизация внутреннего положения государства - все эти факторы непосредственно повлияли на становление социального предпринимательства в Российской Федерации.

Формированию социального предпринимательства в России в настоящее время препятствует не совсем благоприятная среда. По мнению А.А. Москвоской [52] в российской действительности, в отличие от стран Запада, отсутствует так называемая «мода» на социальное предпринимательство, кроме того, население не информировано о вопросах социального предпринимательства, не всегда представляет себе его значения и не верит в его жизнеспособность. Помимо этого, рассматриваемая практика социальной ответственности россий-

ских предприятий 2000-х годов демонстрирует корыстные побуждения либо слишком серьезное государственное давление. Множество проблем не решены и по настоящее время, к тому же с течением времени появляются новые проблемы, однако социальное предпринимательство стремится к своему развитию.

И. В. Акимов и Е.А. Ветрова [53] отмечают направленное формирование социального предпринимательства в России в пределах последних лет с 2010г.

Исследователи отмечают, что в качестве предпосылок становления социального предпринимательства в России выступают следующие факторы: социальные проблемы обрели более конкретные формы в течение предыдущих 10 лет; упоминание термина появилось в правовой документации; до кризиса 2014г. происходил расцвет частной собственности, что повлияло на становление частного бизнеса и определении его места в экономики страны.

Таким образом, наблюдается становление и развитие социального предпринимательства в России. Несмотря на отставание в своем развитии, российское социальное предпринимательство обладает специфическими чертами с национальным колоритом.

В сентябре 2016г. международное агентство новостей Thomson Reuters Foundation опубликовало рейтинг наиболее благоприятных для социального предпринимательства стран. Россия заняла в нём 31-е место. Всего в рейтинге рассматривалось 44 страны (с самыми сильными экономиками по версии Всемирного банка) [54].

Исследование проходило в июне — июле 2016 года при участии Deutsche Bank, UnLtd (группы британских НКО, фондов и трастов, созданных с целью развития социального предпринимательства в Великобритании) и Global Social Entrepreneurship Network (организация, поддерживающая социальные предприятия на ранней стадии развития).

В каждой стране опрашивалось от 12 до 20 экспертов, а всего в исследовании приняло участие 619 респондентов, среди которых половину составили сами социальные предприниматели, а остальные были учеными, инвесторами, представителями органов власти и организаций, оказывающих поддержку со-

циальным предпринимателям. В исследовании не учитывались организационно-правовые формы социальных предприятий, ставка была сделана на людей, решающих социальные проблемы с помощью бизнес-инструментов [54] (таблица 7).

Таблица 7 - Рейтинг Российской Федерации по показателям развития социального предпринимательства за 2016 год [составлено автором на основании 54]

Показатель	Оценка	Место в рейтинге
Условия, благоприятные для начала и развития социального бизнеса	39,6	40
Простота получения гранта	33,3	31
Возможность получения нефинансовой поддержки	62,5	19
Простота продажи социального бизнеса	45,8	31
Возможность привлечения необходимого квалифицированного персонала	41,7	36
Возможность заработать на жизнь с помощью социального предпринимательства	64,6	8
Поддержка государственной политики	54,2	17
Простота получения доступа к инвестициям	33,3	27
Возможность продажи госучреждениям товаров и услуг	37,5	16
Понимание общественности сущности социального предпринимательства	33,3	27
Социальное предпринимательство «набирает обороты»	62,5	43

Согласно анализу Российская Федерация находится на недостаточном уровне развития социального предпринимательства. В качестве негативных факторов, сдерживающих развитие социального бизнеса, респонденты указали отсутствие необходимых условий (40-е место), развитие (43-е место), возможность привлечения необходимого квалифицированного персонала (36-е место) и простота продажи социального бизнеса (31-е место).

Россия занимает 17 место по направленности государственной политики на поддержку социальных предпринимателей, на 27 месте по простоте привлечения инвестиций в социальное предпринимательство, на 31 месте по простоте получения грантового финансирования социальному предпринимателю.

В целом, результаты исследования эксперты фонда «Наше будущее» считают неплохими, если учитывать, что России приходится соревноваться со

странами, в которых социальное предпринимательство начало развиваться на несколько десятков лет раньше. США, Великобритания, Канада и прочие имеют огромный опыт в этой сфере, в то время как в России развитием социального предпринимательства активно стали заниматься лишь с 2007 года, с момента появления Фонда «Наше будущее». Интерес со стороны государства появился ещё позже, лишь в последние несколько лет (2011-2016г.). Поэтому, по оценке экспертов фонда, для 9 лет работы 31-е место в мире и 2-е место по женскому социальному предпринимательству — это хорошее начало. Также эксперты фонда считают, что это означает, что феномен укоренился и дальше будет только развиваться [54].

За последние несколько лет (2007-2017гг.) российская практика социального предпринимательства претерпела качественные изменения: выросло число компаний, ведущих деятельность, ориентированную на достижение социального эффекта, усилился их вклад в глобальную экономику. Перемены коснулись не только самого соцбизнеса, но и среды, в которой он существует, - законодательного поля, инфраструктуры, общественных институтов, отвечающих за обеспечение социальных гарантий населению. Государство и крупный бизнес начинают выстраивать партнерские отношения с представителями этого, еще совсем молодого, сектора экономики. В соцбизнес вовлекаются новые сообщества и группы населения. Из всех этих явлений складываются актуальные тренды социального предпринимательства [55].

Социальное предпринимательство смело можно отнести к социально ответственной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, направленное на решение социальных проблем. Характеристики и условия деятельности в своей статье «Социальное предпринимательство в РФ: проблемы и пути развития» приводят И.В. Акимов и Е.А. Ветрова [55]. Прежде всего, это обеспечение занятости инвалидов, матерей, имеющих детей в возрасте до 3 лет, выпускников детских домов, а также лиц, освобожденных из мест лишения свободы в течение 2 лет, предшествующих дате проведения конкурсного отбора, лиц, при условии, что среднесписочная численность указанных категорий

граждан среди их работников составляет не менее 50 %; а доля в фонде оплаты труда - не менее 25%.

Также исследователи в качестве необходимого отмечают предоставление услуг, а в некоторых случаях производство товаров, в следующих сферах деятельности:

- помощь в определении профессиональной ориентации и трудоустройства, включая содействие самозанятости;
- деятельность, направленная на улучшение качества жизни населения: социальное обслуживание граждан, услуги здравоохранения, физической культуры и спорта, проведение занятий в детских секциях;
- содействие пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам;
- помощь инвалидам, производство протезно-ортопедических изделий, а также технических средств, включая автотранспорт, материалы, которые могут быть использованы исключительно для профилактики инвалидности или реабилитации инвалидов;
- работа с нуждающимися категориями в сфере культурно-просветительской деятельности (театры, школы-студии, музыкальные учреждения, творческие мастерские);
- предоставление образовательных услуг категориям граждан, имеющим трудности, связанные с обучением;
- содействие вовлечению в социально - активную деятельность социально незащищённых групп граждан (инвалиды, сироты, выпускники детских домов, пожилые люди, люди, страдающие наркоманией и алкоголизмом);
- профилактика социально опасных форм поведения граждан;
- в том числе выпуск периодических печатных изданий, а также книжной продукции, связанной с образованием, наукой и культурой.

Вышеперечисленные характеристики и области деятельности социального предпринимательства отражают его специфику. Однако, феномен социаль-

ного предпринимательства настолько всеобъемлем, что подвластные ему вопросы могут с течением времени увеличиваться в количестве, поскольку общество постоянно развивается и сталкивается всё с новыми и новыми проблемами. Работа с социально незащищёнными группами населения требует особого внимания и глубокой проработки актуальных вопросов. Социальное предпринимательство в данном случае концентрирует лучшие традиции благотворительности, бизнеса и государства в решении этих проблем.

В современной российской практике число социальных предпринимателей, которые начинали свою деятельность изначально в качестве субъекта социального предпринимательства незначительно мало. Зачастую социальными становятся коммерческие предприятия.

В настоящее время в России довольно остро стоит вопрос об отношении социального предпринимательства к какому-либо типу организации, будь то НКО, благотворительность, социально ответственный бизнес. В данный момент наблюдается небольшое количество реально действующих в бизнесе социальных предприятий, а главное, множество из этих организаций не воспринимают себя в качестве социальных предпринимателей. Мнение Директора центра социального предпринимательства и социальных инноваций Высшей школы экономики А.А. Московской отражает российскую действительность: «Очень многие социальные предприниматели не знают, что они социальные предприниматели. Часто они стараются обозначить себя как НКО или МСП, чтобы получить какие-либо льготы, потому что их просто не поймут, если они будут говорить по-другому» [56].

Большинство экспертов считают, что именно некоммерческие организации, которые занимаются хозяйственной деятельностью, выступают в роли социальных предпринимателей. То есть именно эти некоммерческие организации могут являться сегментом формирования и развития социальных предприятий.

Дополнительной характеристикой таких НКО является сфера их деятельности: она должна допускать возможность реализации предпринимательских принципов.

Социальные предприниматели имеют более активную характеристику деятельности по сравнению с бизнесменами (рисунок 11).



Рисунок 11 – Структура сравнительного анализа характеристики деятельности социальных предпринимателей и бизнесменов в России за 2015-2016 гг., % [57]

Так, в России социальное предпринимательство, как и государственно-частное партнерство, на данный момент не являются инструментом социальной политики, хотя во многих странах мира социальные предприятия уже давно довольно тесно работают совместно с государственными организациями, как на общенациональном, так и на местном уровнях. Например, в Великобритании в течение 20 лет благодаря механизму ГЧП были отстроены детские сады, школы и больницы. Отдельные успешные проекты есть и в России.

Концепция государственно-частного партнёрства рассмотрена многими исследователями, такими как Я.С. Гришина, К.В. Агамиров [58], как первостепенная форма взаимодействия государства и социального предпринимательст-

ва. Я С. Гришина в своей статье «Правовая регламентация государственно-частного партнёрства в условиях формирования правовой модели социального предпринимательства» относит ГЧП к основной правовой форме социального предпринимательства, поскольку определяет его как деятельность, направленную на достижение социально полезного эффекта.

Стоит отметить, что ГЧП существует в следующих формах: концессии, государственные контракты, арендные (лизинговые) отношения, соглашения о разделе продукции, государственно-частные предприятия. Во-первых, в России данная модель взаимодействия далека от совершенства, к примеру, законодательство в данной области сложилось на региональном уровне не во всех субъектах страны. Во-вторых, в России, используются все типы проектов, кроме концессии, несмотря на то что концессионные соглашения в мировой практике признаются самыми перспективными. Вызвано это тем, что «риски, которые несет концессор, высокие расходы, связанные с самой концессионной деятельностью, отягощаются еще и необходимостью уплачивать высокую концессионную плату государству» [59]. Стоит отметить факт существования действующего Федерального закона «О концессионных соглашениях» [60] с 2005 г., однако до настоящего времени соглашений заключено не было.

Отсутствие подобных соглашений объясняется большим риском убыточности социального предприятия. В российской действительности в контракте необходимо учитывать, что инвестиции в социальную сферу для субъектов частного сектора могут характеризоваться длительным периодом окупаемости проекта, отсутствием прибыли или отрицательным денежным потоком. Для ГЧП необходимо создание прочной правовой основы данного взаимодействия.

К. В. Агамиров в своей статье «Государственно-частное партнёрство как фундамент предпринимательской деятельности и модернизации законодательства о ней» [61], так же выдвигает суждение о необходимости создания обширной законодательной базы для развития социального предпринимательства в России.

Помимо этого исследователь считает важным рост финансирования социальных проектов на начальных этапах со стороны государства, активизацию процесса информирования населения о социальном предпринимательстве. Подобные меры ускорят процесс развития социального предпринимательства в рамках страны и будут способствовать улучшению качества самих социальных проектов.

На 2011-2013 годы Минэкономразвития России на реализацию мероприятий по поддержке социально ориентированных НКО выделил бюджетные средства в общем объёме 880 млн рублей, из них 600 млн - на субсидии региональным бюджетам, 132 млн - на прямые субсидии социально ориентированных НКО, 100 млн - на обучение социально ориентированных работников НКО [62].

В бюджете 2015 года было заложено 160 млн рублей на субсидирование проектов привлечения частного инвестора в сферу социального обслуживания [63].

Продержка социального предпринимательства со стороны государства осуществляется Минэкономразвития РФ по двум основным направлениям: субсидии социальным предпринимателям и поддержка по линии центра инноваций социальной сферы (рисунок 12).

Кроме того, исследователи отмечают, что государственно-частное партнёрство в социальной сфере, а именно в отраслях здравоохранения, образования, развито наиболее сильно в тех странах, где государством гарантируется высокий уровень социальной защиты и велика средняя продолжительность жизни: США, Великобритания, Испания, Франция, Япония [62]. В странах с переходной экономикой, как утверждает В.Н. Шамбир [64], социальные отрасли как сфера применения государственно-частного партнёрства занимают одно из низких мест. Таким образом, в России на настоящий момент отсутствует проработанная Концепция правовой политики социального предпринимательства.



Рисунок 12 – Структура поддержки социальных предпринимателей Министерством экономического развития РФ в 2016 г.

В зарубежных странах, согласно ранее изложенной информации, социальное предпринимательство развито гораздо более гармонично и углубленно, нежели в России. В данном случае было бы логично перенимать опыт предшественников для более безопасного внедрения инноваций, однако следует учитывать специфику страны. Так социальная атмосфера в России требует редактирования социальных проектов из разных стран, поскольку полное копирование невозможно. Объясняется это особым менталитетом жителей страны. К примеру, в Европе безработных лиц привлекают к трудовой деятельности посредством социальных программ, основанных на чувстве социальной ответственности. Социально незащищенных лиц привлекают благодаря психологическому стимулированию к труду. В Российской Федерации будет иметь успех программа с аналогичной целью, но абсолютно другим набором методов и инструментов, и это является нормой, так как здесь играет роль указанный выше национальный фактор.

Таким образом, развитию социального предпринимательства в стране должен способствовать не только зарубежный опыт, но и государственные программы, стимулирующие социальных предпринимателей на введение инноваций в социальной сфере. К сожалению, в настоящее время такие программы в большей мере направлены на решение социальных проблем исключительно со стороны государства, не привлекая заинтересованные стороны, а именно социальное предпринимательство. Т.е. необходима коррекция программ, способствующая улучшению качества жизни граждан, посредством привлечения социального предпринимательства к решению актуальных социальных проблем.

Большинство экспертов утверждает, что социальное предпринимательство в России на настоящий момент закреплено как некоммерческие организации. Социальному предприятию, зарегистрированному в Российской Федерации как некоммерческая организация сложно найти для себя структуры государственной поддержки, поскольку не во всех регионах существуют государственные подразделения по работе с некоммерческими организациями.

Кроме того, огромное число социальных предпринимателей зарегистрировано как ИП (индивидуальный предприниматель), что в свою очередь порождает затруднения в осуществлении их деятельности. Объясняется это тем, что форма ИП оформить гораздо легче в отличие от других организационных форм. Однако, социальные предприниматели, зарегистрированные как индивидуальные предприниматели (ИП), не могут принимать участие в Конкурсе социальных проектов, например, участвовать в Президентском гранте.

Стоит отметить, что меры президентской поддержки определяются ежегодно на основании соответствующих распоряжений Президента РФ. Например, в 2014 году это были Распоряжение Президента РФ № 11-рп от 17.01.2014г. и № 243-рп от 25.07.2014г. Указанными распоряжениями устанавливаются меры поддержки исключительно для некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты. Имеется также направление в виде президентских грантов, выделяемых ученым. Однако не существует

нормативных документов, устанавливающих меры президентской поддержки для предпринимателей – вне зависимости от того, ведут ли они обычную предпринимательскую деятельность или же реализуют и социальные проекты. В Федеральном бюджете средств на подобные меры поддержки именно для предпринимателей также не предусмотрено.

Тем не менее, стоит иметь в виду, что для предпринимателей, в том числе - социальных предпринимателей, существуют иные возможности по получению поддержки (кроме президентских грантов). В частности, государственная финансовая программа поддержки малого и среднего предпринимательства, реализуемая Министерством экономического развития России, которая так же предусматривает субсидии и гранты по различным ежегодно определяемым направлениям. Данные программы представлены на сайте Минэкономразвития РФ и сайтах администраций регионов РФ.

Согласно Н.В. Новиковой, в современной России под социальным предпринимательством признают только те организации, которые являются социально ориентированными и имеют форму некоммерческой организации. По мнению автора, такое понимание предпринимательства социальной направленности искажает действительность и противоречит мировой практике [65].

В зарубежной практике социальное предпринимательство наиболее активно развивается в сфере социального обслуживания различных категорий населения и в сфере экологии. Для получения статуса социальных предпринимателей за рубежом главное - выявить измеримость социальных результатов предпринимательской деятельности, а не форму предприятия, будь то НКО или благотворительность.

Таким образом, организационная форма социального предпринимательства очень важна для деятельности организации, однако, созданные государством меры противоречивы. С одной стороны, оформление ИП вызывает меньшие трудности, с другой стороны, лишь НКО могут принимать участие в государственных грантах.

Осложняется всё тем, что социальное предпринимательство не нашло своего законодательного закрепления и по сей день, кроме того, любой новый законодательный акт может кардинально отличаться от предыдущего, исходя из этого нынешние социальные предприниматели выбирают менее тернистый путь в отношении организационной формы предприятия.

Государство заинтересовано в развитии третьего сектора, что показывает постепенное наращивание объема выделяемых грантов, расширение и уточнение законодательство, касающееся социально ориентированных НКО (СОНКО). Так, в 2015 году появились социально ориентированные некоммерческие организации.

Основные причины взаимодействия социальных предпринимателей с государственными органами власти это участие в конкурсах государственного (муниципального) заказа / гранта и обращение за получением каких-либо льгот, финансовой, имущественной поддержки и т.п. для осуществления деятельности социального предпринимателя (рисунок 13).

Государство стремится дать возможность обществу вкладывать собственные силы в улучшение качества жизни, посредством создания отношений бизнес-партнёров.

В 2014 году Агентство стратегических инициатив разработало дорожную карту по поддержке доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере, в которой запланировало с 2014г. повышение финансирования негосударственных организаций в области образования и отдыха, субсидирование процентной ставки и предоставление госгарантий по кредитам. Агентство стратегических инициатив предполагает, что данные меры должны обеспечить повышение доходности данного бизнеса с 5% (2013г.) до 8-12% (2020г.) и, таким образом, обеспечить привлечение инвесторов в данную сферу [66].

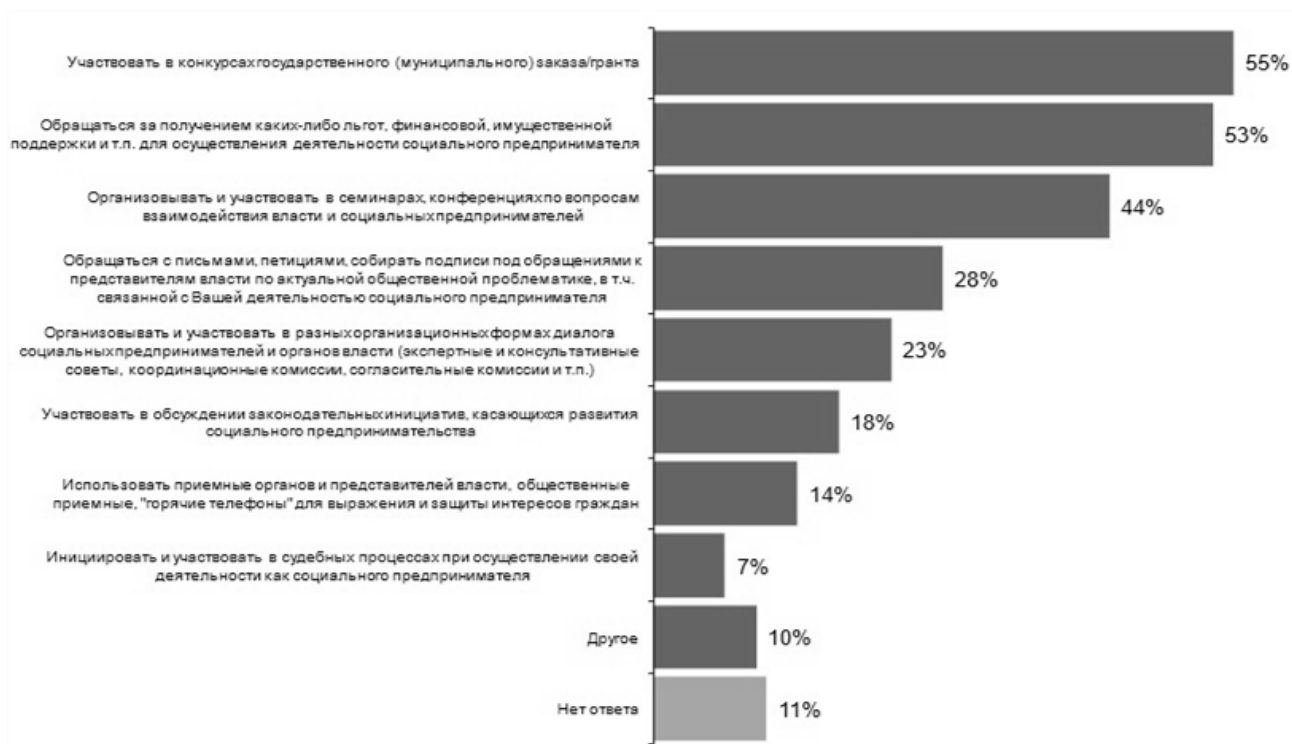


Рисунок 13 – Степень взаимодействия государственных органов власти с социальными предпринимателями по различным поводам в 2016 году, % [11]

К 2018г. АСИ прогнозирует, что негосударственные дошкольные учреждения обеспечат 15% потребностей граждан, что в 10 раз больше показателей 2014г. Также АСИ ожидает увеличение финансирования для частных организаций и НКО образования и отдыха в 30 раз, финансирование для частных программ по социальной защите в 8 раз и финансирование негосударственных организаций по оказанию медпомощи в рамках общих расходов на выполнение территориальных программ ОМС в 7 раз [66].

К 2020г. АСИ планирует введение сертификатов для населения на получение «негосударственных услуг» и прогнозирует, что доля частных компаний в социальной сфере России составит 40%, а доля регионов, внедряющих принципы государственно-частного партнёрства составят 70%, тогда как в 2014г. эта доля была всего 13% [66].

Однако на настоящий момент остается большое количество нераскрытых вопросов: социальное предпринимательство является ярким примером общественной активности, государство готово к работе с социальными предпринимателями.

ми, но как минимум отсутствует проработанная законодательная база, позволяющая социальным предприятиям осуществлять свою деятельность в полной мере.

Московская А. А., основываясь на мировой практике, выделяет механизмы и модели, которые используют социальные предприниматели для решения поставленных проблем [67]:

- принятие бизнесом новых стандартов деятельности;
- создание новых инфраструктур, на основе которых выстраиваются новые экономические отношения, в том числе создание торгово-посреднических и инвестиционных инфраструктур;
- аккумуляция ресурсов для их вложения в решение конкретных общественно значимых проблем;
- создание новых экономических инструментов.

Исходя из этого, социальные предприятия являются феноменом, задающим новый вектор в экономической и социальной сфере общества. Анализ социального предпринимательства позволяет выделить его основные этапы:

- 1) поиск возможностей, заключающийся в определении социальных проблем и неудовлетворенных потребностей;
- 2) выделение концепции развития, т.е. выявление социальных выгод, ранжирование новых продуктов или рынков;
- 3) задействование, как правило, ранее неиспользованных ресурсов (финансовых, человеческих, умственных и др.);
- 4) стадия появления и роста: становление, следующее за ним изменение результатов деятельности, как один из итогов - расширение предприятий.

Еще раз подчеркнём, что весь процесс социального предпринимательства структурируется двумя доминирующими векторами: выполнением социальной миссии и получением прибыли. Именно их баланс определяет сущность и содержание социального предпринимательства.

Как показал анализ в исследовании группы ЦИРКОН, 2012г. в выборке (102 респондента) в близких долях представлены социальные предпринимате-

ли, реализующие свою деятельность как СП в организационно правовых формах коммерческого предприятия (ОАО, ЗАО, ООО) (30%), некоммерческой организации (общественная организация, движение, фонд, некоммерческое партнерство, АНО и т.д.) (31%) и как индивидуальный предприниматель (ИП) (26%) [57].

Безусловно, схема финансирования деятельности является важнейшей характеристикой социального предпринимателя, поскольку сама идея социального предпринимательства зиждется на соединении бизнес-подхода и реализации социальной миссии. В ходе интервью в исследовании группы ЦИРКОН, 2012г. в выборке (102 респондента) респондентам было предложено указать источники финансирования их деятельности (в долях для каждого источника финансирования).

Основным источником финансирования деятельности социальных предпринимателей является собственная хозяйственная деятельность (доходы от предпринимательской деятельности) – её доля среди всех источников доходов в среднем по выборке составила 58%, т.е. более половины. Доля этого источника в общей структуре поступлений существенно превышает доли всех других источников. Среди иных источников финансирования деятельности социальных предпринимателей можно выделить как относительно весомые – «кредиты и займы» (13%), «взносы учредителей или членов» и «международные гранты» (по 7%). Доли иных источников финансирования, включая бюджетные средства, частные пожертвования, поступления от бизнес-структур и НКО в среднем по выборке составляют по 2-3% (таблица 8).

Таблица 8 – Источники финансирования социального предпринимательства в России за 2016 год, % [составлено автором на основании 57]

Источник финансирования деятельности СП	% (в среднем по выборке)
Собственная хозяйственная деятельность (доходы от предпринимательской деятельности)	58%
Кредиты, займы	13%
Взносы учителей, членов организации	7%
Гранты и др. поступления от международных и зарубежных организаций	7%
Поступления из средств федерального и/или региональных бюджетов	3%
Поступления из средств муниципальных бюджетов	3%
Поступления от российских НКО и благотворительных фондов	3%
Поступления от коммерческих компаний	2%
Пожертвования частных лиц	2%
Другой источник	2%
ВСЕГО	100%

Несмотря на процесс становления социального предпринимательства в России, уже можно выделить четыре основных сектора, наиболее благоприятных для развития данного феномена [68]:

- сфера образования, начиная с младенчества;
- область «серебряной экономики», включающая в себя проекты, связанные с социализацией, адаптацией людей пенсионного и предпенсионного возраста;
- сферу, связанную социальной адаптацией людей с ограниченными возможностями;
- область доступного здравоохранения.

В качестве приоритетных направлений социального предпринимательства в России Е.А. Ветрова помимо вышеперечисленных выделяет следующие[69]:

- профилактика социального сиротства;
- поддержка материнства и детства;

– развитие дополнительного образования, научно-технического и художественного творчества, массового спорта, деятельности детей и молодёжи в сфере краеведения и экологии;

– развитие межнационального сотрудничества.

Спектр проблем, на решение которых люди готовы давать деньги, в большей или меньшей степени совпадает во всех исследованиях. Наибольшая корреляция у САФ и Русфонда.

На первом месте оказалась традиционная помощь детям. САФ объединил всех детей вместе (детей-сирот, детей с заболеваниями, инвалидов и т.д.) и получил такой ответ — 88% всех пожертвований. Русфонд разделил детей по категориям и получил интересную раскладку: тяжелобольным детям помогали 60,2% опрошенных, сиротам – 7,2%, детям-инвалидам (занятия со специалистами) – 7%.

Второе место в этих исследованиях также совпало: помощь в чрезвычайной ситуации (САФ) / ликвидация последствий стихийных бедствий (Русфонд) составили соответственно 49% и 11,8% [14].

На третьем месте — помощь религиозным организациям (40% и 10,6%).

Далее данные также расходятся в процентах, но позиции в списке примерно одни и те же. По версии САФ менее охотно россияне помогают людям и семьям в трудной жизненной ситуации (32%), нуждающимся в поддержке взрослым (людям, которым необходимо лечение, инвалидам) (28%), пожилым людям и бездомным животным (по 16%). Русфонд выделяет помощь тяжелобольным взрослым (5,7%), бездомным животным (3,7%). Пожилым гражданам и малоимущим семьям, по данным Русфонда, помогают ещё меньше, причём меньше, чем, например, Крыму — 2,1%, 1,9% и 2,6% соответственно (у САФ вопрос про Крым не фигурировал) [14].

В аутсайдерах — сохранение культурного наследия, защита окружающей среды, поддержка культуры и искусства, спорт, борьба с ВИЧ/СПИДом, профилактика алкоголизма и наркомании и борьба с ними, а также защита прав граждан.

Согласно исследованию «Левада-Центр» наибольшее сочувствие у жителей крупных городов России вызывают сироты (60%), инвалиды (60%), умственно отсталые (55%), престарелые (54%), бездомные (49%), беспризорники (47%), бездомные животные (41%). Меньше всего сочувствия вызывают бывшие заключенные, алкоголики и наркоманы (8%, 6%, 6%). Желających помочь им крайне мало (4%, 3%, 3%) (таблица 9).

Таблица 9 – Ответы граждан РФ на вопрос «Какие чувства вызывают у Вас...» исследование Левада-Центра за 2016 год, % [составлено автором на основании 14]

Категория	Сочувствие, %	Желание помочь, %	Тревогу, страх, %	Раздражение, неприязнь, %	Чувство неловкости, %	Никаких особых чувств, %
Престарелые	54	42	6	1	8	6
Бездомные животные	41	40	10	4	4	14
Сироты	60	40	8	1	4	4
Инвалиды	60	37	6	1	7	4
Беспризорники	47	28	19	5	5	7
Бездомные	49	22	16	8	7	9
Умственно отсталые	55	17	10	2	14	10
Бывшие заключённые	8	4	26	19	5	36
Алкоголики	6	3	28	48	3	16
Наркоманы	6	3	34	44	2	15

Показательно, что сочувствие той или иной группе населения вовсе не обязательно трансформируется в готовность оказать помощь. Одинаково велико сочувствие жителей крупных городов сиротам, инвалидам, престарелым, умственно отсталым (доля сочувствующих колеблется на уровне 55-60%). Однако желание помочь умственно отсталым составляет всего около 17%, почти столько же испытывают по их поводу чувство неловкости (14%), тревогу и страх (10%) или вообще «никаких особых чувств».

Неклюдов В.С и Ключева Ю.С. выделяют наиболее острые социальные проблемы и пути их решения. Важной является проблема реабилитации и адаптации лиц с ограниченными возможностями. Пути решения данной проблемы

посредство социального предпринимательства заключаются в производстве средств реабилитации, трудоустройстве и социальной адаптации инвалидов.

Проблему недостаточного количества учреждений дошкольного образования возможно решить с помощью создания частных детских садов, развивающих и оздоровительных центров для детей, в том числе с ограниченными возможностями.

«В целом список проблем достаточно однороден - это те острые проблемы, которые не решаются силами рынка, бизнес-организаций и государства в форме социальной политики. Это безработица, исключенные группы, бедность, депрессивные территории (когда экономический рост переходит от одних территорий на другие и без специальных усилий разных агентов, рыночных и нерыночных, такие территории либо погибают, либо возрождаются). Это одни и те же проблемы, Россия здесь не исключение» - А.А. Московская.

Стоит отметить, необходимость развития социального предпринимательства в каждом направлении социально незащищённых групп населения. В поддержке, несомненно, нуждаются люди без определённого места жительства, инвалиды, многодетные семьи, ветераны, лица старшего возраста.

В качестве моделей социального предпринимательства в России можно выделить следующие формы:

- производство товаров;
- предоставление социально значимых услуг и работ, в т. ч. для отдельных категорий граждан.

В России одно из первых представлений о социальном предпринимательстве указано в Федеральном законе от 24.11.1995 N 181-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». При трудоустройстве инвалидов законодательно закреплено их квотирование. Таким образом, происходит развитие социально-трудовых отношений инвалидов на рынке труда.

Федеральный закон от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу под-

держки социально ориентированных некоммерческих организаций» под «социальным предпринимательством» понимает исключительно некоммерческие организации. В данном законе подразумевается направление государственной поддержки исключительно на эти организации.

Министерство экономического развития Российской Федерации выпустило приказ от 24.04.2013 г. № 220 «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2013 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации». В приказе Министерство экономического развития сформулировало понятие социального предпринимательства и определило возможность получения грантов социальными предпринимателями.

Социальное предпринимательство определилось как деятельность, направленная на обеспечение занятости инвалидов, матерей, имеющих детей в возрасте до трех лет, выпускников детских домов, лиц, освобожденных из мест лишения свободы, при условии, что среднесписочная численность указанных категорий граждан среди работников в компаниях социального бизнеса составит не менее 50%, а доля в фонде оплаты труда - не менее 25%. Кроме того, социальным предпринимателем признавался только тот, кто действует в этой области не больше года.

В соответствии с Приказом Минэкономразвития от 01.07.2014г. №411 «Об организации конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых будут предоставляться субсидии для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации», социальное предпринимательство - это социально ответственная деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, направленная на решение социальных проблем. Этим же Законом зафиксирован максимальный размер субсидии федерального бюджета в размере 1 млн руб. на одного субъекта социального предпринимательства - получателя поддержки, обеспечивающего со-

финансирование расходов в размере не менее 15% от суммы получаемой субсидии. Однако данные определения не могут расцениваться как законодательное закрепление статуса социального предпринимательства.

Важным шагом в государственном содействии развитию социального предпринимательства является вступление в силу с 1 января 2015 г. Федерального закона от 28.12.2013г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ». Закон определяет правовые, организационные и экономические основы социального обслуживания, полномочия органов власти, права и обязанности получателей и поставщиков социальных услуг. В соответствии с новым законом, помимо государственных и муниципальных учреждений, в сферу социального обслуживания предполагается привлечение коммерческих и некоммерческих организаций, индивидуальных предпринимателей, которым будет оказываться всесторонняя, в частности финансовая, поддержка со стороны государства.

В данном законе неоднозначно трактуется понятие «социальный предприниматель», фактически это лицо называют «поставщиком социальных услуг». «Поставщик социальных услуг - юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы и (или) индивидуальный предприниматель, осуществляющие социальное обслуживание» [70].

С точки зрения В.Н. Новиковой, существуют противоречия, указывающие на то, что социальное обслуживание это Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» сфера деятельности не только социально-ориентированных некоммерческих организаций, и любой индивидуальный предприниматель может относиться к сфере социального предпринимательства. С учетом этого, целесообразно устранить неточности в действующем законодательстве.

В октябре 2014 года в первом чтении был обсужден законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего пред-

принимательства в Российской Федерации». Во время чтения были предложены меры государственной поддержки социального предпринимательства.

В марте 2015 году начался отбор субъектов Федерации, претендующих на субсидии Министерства экономического развития России. Среди приоритетных направлений финансирования - социальное предпринимательство. Конкурс проводился на основании Приказа от 25.03.2015г. N167, основного документа, отражающего политику государства в отношении социального предпринимательства и мер по его поддержке. Приказ даёт возможность субъектам Российской Федерации стать территориями развития социального предпринимательства и получить на это федеральное бюджетное финансирование.

Так, например, в мае 2015 года работающие с детьми организации были освобождены в России от налога на прибыль. Президент России В.В. Путин 3 мая 2015 года подписал федеральный закон, дающий право организациям, осуществляющим деятельность по присмотру и уходу за детьми, применять нулевую ставку по налогу на прибыль. Данное решение, несомненно, положительно скажется на социальных предприятиях в сфере дошкольного образования.

В августе 2015 года в Государственную Думу поступил законопроект о мерах поддержки социального предпринимательства, инициатором которого выступила член Совета Федерации Людмила Бокова: - «Социальное предпринимательство можно уравнивать с таким видом малого и среднего бизнеса, как, например, ремесленничество. Его поддержка уже давно обеспечивается законом «О развитии малого и среднего предпринимательства». Теперь мы хотим, фактического ничего нового не изобретая, предоставить возможности для развития и социальному бизнесу», - отметила Бокова.

Согласно Приказу от 24.04.2013 г. № 220 «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2013 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации» формами поддержки социальных предпринимателей со стороны государства являются: субсидии (в размере 600 тыс. руб. – это макси-

максимальный размер субсидии федерального бюджета на одного субъекта социального предпринимательства, обеспечившего софинансирование расходов в размере не менее 15 % от суммы получаемой субсидии; в размере 300 тыс. руб. – это максимальный размер гранта начинающим субъектам малого предпринимательства, относящимся к социальному предпринимательству, на одного получателя поддержки, обеспечивающего софинансирование расходов в размере не менее 15 % от размера получаемого гранта; образовательные услуги субъектам социального предпринимательства; предоставление инфраструктуры; центры инноваций социальной сферы, т. е. самостоятельное юридическое лицо, которые относятся к инфраструктуре поддержки субъектов социального предпринимательства, одним из учредителей которых является субъект РФ или муниципальное образование.

Таким образом, несмотря на то, что рынок социального предпринимательства является одним из самых быстрорастущих в мире, в России данный феномен развивается также молниеносно, но до сих пор не находит своё отражение в законодательстве.

Наиболее популярные социальные сети у опрошенных социальных предпринимателей это «ВКонтакте», «Facebook», Одноклассники, первые две из них социальные предприниматели используют для коммуникации в своей деятельности, по 46% и 35% соответственно, что говорит о том что имеется достаточно большая потенциальная ёмкость аудитории социальных предпринимателей для включения в их деятельность использование Интернета и социальных сетей (Таблица 10).

Таблица 10 – Рейтинг использования социальных сетей среди социальных предпринимателей за 2016 год, % [составлено автором на основании 11]

Критерий	Состоите ли Вы в социальных сетях?	Используете ли Вы соцсети для коммуникаций в своей деятельности СП?
Не состою / не использую	7%	8%
ВКонтакте	65%	46%
Facebook	60%	35%

Окончание таблицы 10

Критерий	Состоите ли Вы в социальных сетях?	Используете ли Вы соцсети для коммуникаций в своей деятельности СП?
Одноклассники	48%	16%
Твиттер	24%	14%
Мой мир	24%	6%
Живой журнал	1%	5%
Профессионалы.ru	12%	3%
LinkedIn	10%	2%
Другая	1%	2%
Нет ответа	8%	31%

Интернет, социальные сети и социальные медиа сыграли ключевую роль ресурсов для успеха и сотрудничества многих социальных предпринимателей. В XXI веке Интернет стал особенно полезен для быстрого распространении информации. Кроме того, Интернет позволяет совместно создавать новые ресурсы на принципах открытого исходного кода. Привлечение краудсорсинга и, в частности, вики-технологий даёт возможность сотням предпринимателям со всей страны (или даже из разных стран) объединять усилия онлайн, например, совместно составляя бизнес-планы или согласовывая стратегию маркетинга инновационных проектов. Краудсорсинговые веб-ресурсы помогают социальным предпринимателям распространять свои идеи среди более широкой аудитории, формировать и развивать сети единомышленников, связывать потенциальных инвесторов, доноров и добровольцев с организациями социального предпринимательства. Появляются возможности достигать всех этих целей с очень малыми стартовым капиталом или вообще без стартового капитала, а также имея в распоряжении небольшие площади или не имея их вовсе. Например, расцвет идеологии открытого программного обеспечения, как парадигмы устойчивого развития, позволяет людям во всем мире сотрудничать в решении местных проблем столь же эффективно, как и при разработке нового программного обеспечения [71].

Исследователь Я.С. Гришина считает необходимым выделение социального права на стыке публичного и частного. Социальное право, с точки зрения

автора, будет отличаться спецификой механизма правового регулирования, аккумулировать в себе публичные и частные правовые средства, что плодотворно скажется на моделировании правовой конструкции социального предпринимательства в целом.

Таким образом, в своей статье «Правовой институт социального предпринимательства как основной элемент в системе отраслей социального права» Я.С. Гришина обосновывает формирование системы правовых средств обеспечения социально-имущественных потребностей [72].

Следует отметить, что доля социального предпринимательства в ВВП РФ составляет не более 0,36%, что значительно ниже чем, в развитых зарубежных странах (рисунок 14).

**Модель расчёта:
Вклад малого бизнеса в ВВП – 21%**

Структура малого бизнеса			
	Кол-во	Кол-во СП среди них (%)	Кол-во СП среди них (ед.)
Микро предприятия	1 900 000	1%	19 000
СО НКО	113 237	30%	33 971
ИП	2 499 000	1%	24 999
ИТОГО: 4 512 237		ИТОГО: 77 970	

**4 512 237 => 21% ВВП
77 970 => 0,36% ВВП**

Рисунок 14 – Расчёт доли социальных предприятий в ВВП РФ за 2016 год, %
[составлено автором на основании 73]

По подсчётам специалистов, в России лишь 1% организации занимается социальным предпринимательством, оказывая, по данным Минтруда РФ, услу-

ги не более 27 тыс. гражданам. Лишь 70 % проектов социальной направленности приносят прибыль, 20 % самоокупаются, остальные 10 % убыточны [73]. Стоит отметить, что в зарубежных странах, процент предпринимателей, занимающихся в сфере социального назначения, составляет четверть от основной массы предпринимателей - 25%. Таким образом, подтверждается факт развития социального предпринимательства в России, находящегося практически на начальной стадии становления.

Также стоит отметить, что по прогнозам исследователей, к 2020 г. практически все европейские благотворительные фонды перепрофилируются в социальные предприятия и перейдут на полное самофинансирование за счет доходов от продаж [74]. Так, предпринимательство социальной направленности на сегодняшний момент является ведущим трендом в американской Кремниевой долине. Внедрены и реализуются образовательные программы, направленные на формирование компетенций в области социального предпринимательства. Например, Стэнфордский университет предлагает программы для социальных предпринимателей: Центр социальных инноваций (Center for Social Innovation), HAAS Center for Public Service, Стенфордский центр филантропии и гражданского общества (Stanford Center on Philanthropy and Civil Society).

В настоящее время в Российской Федерации в качестве определения данного вида деятельности используются крайне расплывчатые формулировки: «социально ориентированная деятельность», «достижение общественно-полезных целей».

Отсутствие чёткой дефиниции и законодательных актов не позволяет выработать систему государственной поддержки и благоприятных условий налогообложения. Несовершенство законодательной базы затрудняет сам факт существования социального предпринимательства. Также возникает вопрос государственного регулирования социального предпринимательства. Отсюда вытекают проблемы возникновения мошенничества, разрывы стандартов социального предпринимательства и др. Немаловажной является проблема выделения социального предпринимательства как отдельную единицу, поскольку зачастую

социальные предприниматели относятся к коммерческим предприятиям, что исключает наличие возможных льгот.

Стоит отметить такую проблему социального предпринимательства в России, как отсутствие государственных программ, ориентированных конкретно на развитие и создание социального предпринимательства в определённых сферах. В настоящее время получить государственную поддержку социальный предприниматель может, выиграв грант или получив поддержку из регионов.

Региональная помощь обеспечивает целевое решение социального вопроса, устанавливает льготы для социальных предпринимателей, повышает престиж региона и предоставляет возможность обмена опытом между субъектами Российской Федерации. Кроме того, несмотря на наличие зарубежного опыта, социальные предприниматели России не способны адаптировать те программы, которые успешно работают в других странах. Это обусловлено национальной спецификой и законодательными рамками. Важным вопросом в сфере социального предпринимательства является обеспечение активного широкого информационного оповещения.

Следует отметить, что 35% социальных предпринимателей лично не знакомы со своими коллегами, что говорит о весомом потенциале к кооперации и новым сотрудничествам между социальными предпринимателями в России. Население Российской Федерации лишь слышало о социальном предпринимательстве, но в большинстве случаев о нём не задумывалось. Необходима широкая информатизация общества о феномене социального предпринимательства для демонстрации его значимости. По данным Левада-Центра, более 60% населения дают положительную оценку развитию малого и среднего бизнеса в стране, однако предпринимательство, так или иначе связанное с социальной сферой, россияне считают недостаточно развитым, что отражает действительность. Кроме того, сами представители малого и среднего бизнеса, по данным ВЦИОМа на 2016 год, оценивают уровень своей социальной ответственности как низкий. Таким образом, положительный образ российского бизнеса еще не

дает возможности расценивать его как активного агента социальных изменений (рисунок 15).

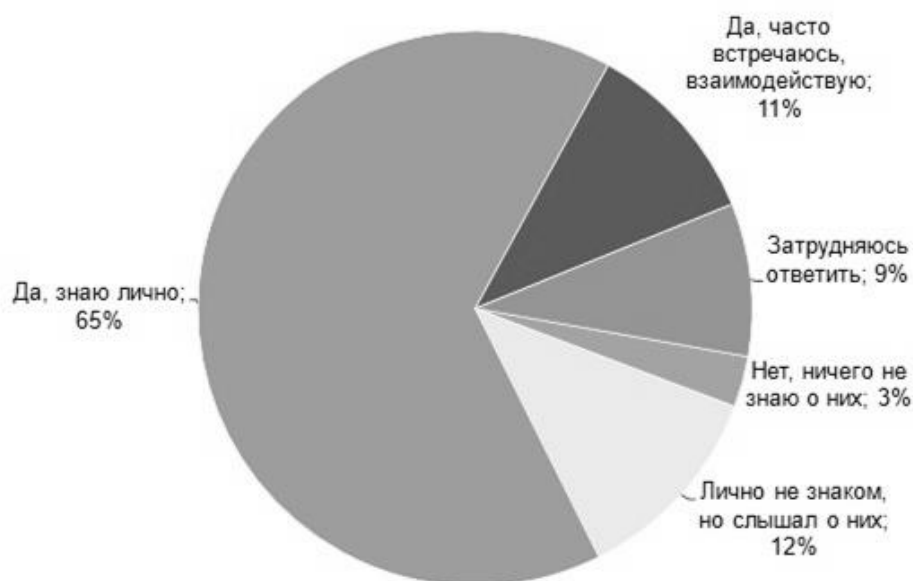


Рисунок 15 – Структура степени осведомлённости социальных предпринимателей о своих коллегах в России за 2016 год [11]

Наиболее высокую конкурентоспособность своего предприятия показывают социальные предприниматели нежели представители традиционного бизнеса что является одним из факторов повышающих потенциал развития социального предпринимательства в России (рисунок 16).



Рисунок 16 – Динамика оценки конкурентоспособности своего предприятия бизнесменами и социальными предпринимателями на региональном рынке за 2015-2016 гг, % [11]

Касаемо жизнеспособности социальных предприятий, стоит отметить важность привлечения финансовых средств в объекты социального предпринимательства. Развитие этих инструментов позволит социальным предприятиям стать конкурентоспособными в праве предоставления наиболее высокого качества услуг и как следствие улучшить качество жизни населения. В качестве важного драйвера развития социального предпринимательства должна выступить инвестиционная открытость таких предприятий и прозрачная система отчетности. Это создаст условия для формирования социального финансового рынка. Финансовые средства в социальном предпринимательстве должны направляться на тиражирование моделей, доказавших свою эффективность на практике. С одной стороны, это может повлиять на инновационность деятельности социальных предприятий, с другой – будет способствовать и финансовой стабильности, так как в ближайшие годы ожидается сокращение государственных расходов в социальной сфере и их аккумуляция на программах, приносящих ожидаемые и измеримые результаты. Приоритетными будут те социальные предприятия, которые используют эффективные модели монетизации социального воздействия, что может привести к укрупнению социального бизнеса.

Для оценки реально действующих социальных предприятий необходим подсчет и анализ работы организаций, однако, на настоящий момент данной возможности нет. Объясняется это тем, что многие социальные предприятия не самоидентифицируются по ряду причин (непонимание общества, недопонимание собственной специфики), отсутствуют критерии оценки социальных предприятий.

В настоящее время социальное предпринимательство не имеет никаких привилегий по сравнению с традиционными коммерческими и некоммерческими организациями. Прежде всего, это ведет к затруднению определения количества социальных предпринимателей в России в целом либо в любом регионе в частности. Помимо этого, при равных условиях социальные предприниматели проигрывают традиционным, связано это с меньшей рентабельностью и социальными целями, что существенно затрудняет развитие данного института.

Несмотря на отсутствие государственной поддержки и законодательной базы, социальное предпринимательство стремится к активному развитию, что наблюдается посредством проведения форумов и официальных встреч, которые, в свою очередь, направлены в основном на поиск инвесторов и популяризацию своих предприятий.

Таким образом, основными проблемами для развития социального предпринимательства в России являются: отсутствие правовой базы; сложность адаптации зарубежного опыта; отсутствие государственной поддержки социального предпринимательства; недостаточность информационного оповещения; необходимость финансовой поддержки социального предпринимательства. Решая главнейшую проблему - создание законодательной базы, косвенные вопросы могут решиться сами собой. Так появится возможность самоидентификации предприятий и как следствие возможность их анализа.

Помимо перечисленной выше государственной поддержки социального предпринимательства в виде законодательных основ, которые в настоящее время находятся на стадии формирования, существует негосударственная поддержка предпринимательства социального назначения. К такой поддержке относятся частные организации. Одной из немногих организаций, занимающихся вопросами социального предпринимательства, стал Центр социального предпринимательства и социальных инноваций на базе «Высшей школы экономики».

В развитии социального предпринимательства на территории России принимают участие различные институты, одним из которых является Фонд региональных социальных программ «Наше будущее». Этот Фонд является некоммерческой организацией, преследующей своей целью качественные социальные изменения посредством вложения ресурсов и знаний в развитие социального предпринимательства как нового явления в социальной и экономической жизни страны. Фонд «Наше будущее» реализует свои задачи с помощью организации конкурсов проектов социальных предпринимателей с 2008 г., на сегодняшний день конкурс имеет всероссийский статус. За все время существо-

вания Всероссийского конкурса проектов «Социальный предприниматель» Фонд поддержал 143 проекта из 48 регионов России. Общая сумма выплаченных займов составила 335 800 000 рублей.

Комплексная поддержка Фондом «Наше будущее» начинающих социальных предпринимателей включает: финансовую поддержку в виде грантов, займов и участия в уставном капитале; обучение и консультирование по актуальным вопросам их деятельности, включая бизнес-планирование и т. д. Агентство стратегических инициатив занимается продвижением новых проектов, связанных с реализацией комплекса мер в экономической и социальной сферах. В структуре АСИ выделяются три основных направления деятельности:

«Социальные проекты» – поддержка, создание и развитие социальных учреждений;

«Новый бизнес» – оказание поддержки молодым талантливым предпринимателям;

«Молодые профессионалы» – создание и поддержка профессиональных ассоциаций и объединений работников и др.

Основными видами поддержки социальных предпринимателей выступают различные гранды и конкурсы. На протяжении последних четырех лет (2012-2016г) активно действует ежегодная премия за вклад в развитие и продвижение социального предпринимательства в России «Импульс добра». Премия была утверждена Фондом региональных социальных программ «Наше будущее». Участниками премии могут выступать социальные предприниматели, представители общественных организаций, руководители государственных структур и профильных ведомств, журналисты, СМИ и высшие учебные заведения России. За четыре года премия была вручена 49 лауреатам из 17 регионов. В 2015 году премию поддержали 65 организаций, в число которых вошли государственные структуры, включая Государственную думу Российской Федерации, высшие учебные заведения, некоммерческие и общественные организации, компании, представляющие отечественный крупный бизнес, а также средства массовой информации. На соискание премии поступило 228 заявок из

54 регионов страны. Лидером по числу поступивших обращений в 2015 году стала номинация «За личный вклад в развитие социального предпринимательства» (97 заявок). Второй по популярности оказалась номинация «За лучший молодежный проект в сфере социального предпринимательства» (45 заявок). Всего было отобрано 11 лауреатов в 7 номинациях. Регионами, приславшими наибольшее количество заявок, стали Москва и Московская область.

Таким образом, мы наблюдаем следующую картину: в России проблема социального предпринимательства до настоящего момента была оставлена без глубокого теоретического осмысления. Большинство работ соотечественников сходятся к анализу зарубежных исследователей. В данный момент наблюдается недостаточное количество исследований, посвященных предпринимательству социального назначения. В России развитие концепции социального предпринимательства формируется на основе практики, что, несомненно, вызывает сложности. Социальное предпринимательство в России представлено, прежде всего, в областях здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Однако область предпринимательства социального назначения способна включить в себя решение огромного множества проблем, затрагивающих общество. Практика социального предпринимательства в России сталкивается с рядом проблем, таких как определение организационно-правовой формы предприятия, наличие действующей законодательной базы относительно феномена, отсутствие государственных программ, стимулирующих социальных предпринимателей на введение инноваций в социальной сфере. Стоит отметить наиболее часто встречающуюся форму социального предпринимательства в России - индивидуальное предпринимательство, что в свою очередь порождает затруднения в осуществлении деятельности лидеров. Важное значение имеет государственная политика, которая в свою очередь может поддерживать инновации и новые формы ведения деятельности, так и существенно замедлять и препятствовать развитию социального предпринимательства при вводе законодательных ограничений. К сожалению, бездействуя, а именно затормаживая законодательство в области предпринимательства социального назначения, государство за-

тормаживает развитие социального предпринимательства. Общественное мнение в данном случае так же играет важную роль в развитии предпринимательства социального назначения.

Положительное отношение в обществе будет способствовать быстрому росту и развитию феномена, поскольку именно общество выдвигает требования на заявленные услуги. Социальное предпринимательство в России находится на стадии развития и в настоящее время сталкивается с рядом проблем, однако перспективы данного вида предпринимательства позволяют говорить о социальном предпринимательстве как инновационном способе решения социальных проблем.

2.2 Состояние социального предпринимательства в Красноярском крае

В Красноярском крае поддержка социального предпринимательства опирается на действующую региональную государственную программу «Развитие инвестиционной, инновационной деятельности, малого и среднего предпринимательства на территории края» (утверждена постановлением правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 505-п). Поддержка ведётся по двум направлениям.

1) безработные, стоящие на учете, в том числе социально незащищённые граждане, могут получить через агентство труда и занятости по конкурсу грант до 300 тыс. рублей на организацию бизнеса.

2) органы местного самоуправления участвуют в конкурсах на софинансирование собственных программ развития малого и среднего бизнеса со стороны регионального и федерального бюджетов. В том числе субсидируются проекты, ориентированные на решение социальных проблем. Например, где ощущается дефицит мест в детских садах, - это частные детские сады, детские досуговые центры, группы временного пребывания детей и т.п.; в некоторых городах и районных центрах - частные медицинские учреждения, молодёжные,

языковые и развивающие центры, а также проекты, предусматривающие трудоустройство граждан, относящихся к социально незащищённым слоям населения: инвалидов, матерей-одиночек, военнослужащих, уволенных в запас, бывших работников градообразующих предприятий, попавших под сокращение, и т.п. На софинансирование муниципальных программ в 2014 году было направлено около 60 млн. рублей из краевого бюджета и более 145 млн рублей - из федерального. Часть этих средств пошла на поддержку социального предпринимательства в городах и районах края [75].

Социальное предпринимательство - это специфическое направление бизнеса. Оно развивается в низкоконкурентных, но зачастую низкорентабельных и высокорисковых секторах экономики, занятых в основном государственными учреждениями. Из-за этого сегодня социальный предприниматель, скорее, «штучный товар», поэтому число обратившихся за государственной поддержкой представителей социального предпринимательства незначительно [76].

Так, в 2013 году по линии министерства инвестиций и инноваций края финансовую поддержку получили 11 начинающих предпринимателей, на местном уровне по разным направлениям поддержано ещё 15 предпринимателей, по линии Агентства труда и занятости населения Красноярского края на создание бизнеса в социальной сфере гранты получили 11 безработных граждан.

В крае необходимо двустороннее движение в сфере социального предпринимательства: как со стороны государства, так и со стороны предпринимателей. Невозможно разрабатывать программы государственной поддержки, получателями которых станут единицы заявителей, но и полностью отказываться от мер поддержки социального предпринимательства правительство края не намерено.

Еще один немаловажный фактор, препятствующий разработке каких-либо дополнительных программ и преференций для предпринимателей, реализующих проекты социальной направленности, отсутствие законодательного понятия «социальное предпринимательство» на федеральном уровне и связан-

ных с этим чётких критериев отнесения тех или иных проектов либо представителей бизнеса к категории социального предпринимательства [77].

Компания «Русал» Олега Дерипаски открыла в Красноярске первый в России «Центр инноваций в социальной сфере», деятельность которого направлена на вовлечение людей, обладающих предпринимательской активностью, а также руководителей малого и среднего бизнеса и социально ориентированных некоммерческих организаций в решение социальных проблем регионов через реализацию социально-предпринимательских проектов. В 2010 году компания объявила о программе «Территория РУСАЛа», в рамках которой было реализовано 50 проектов с объёмом инвестиций 150 млн руб [78].

Деятельность Центра инноваций в социальной сфере в г. Красноярске сама по себе является примером реализации инфраструктурного социального проекта частной компанией. Центр по направлению своей деятельности взаимодействует с краевым агентством по реализации программ общественного развития и министерством инвестиций и инноваций края. Имеется опыт совместного проведения краевых и муниципальных конкурсов инвестиционных и социальных проектов предпринимателей. В большинстве регионов ЦИССы были созданы как структуры местных администраций по инициативе АСИ и МЭР. Центр же в Красноярске возник в марте 2013 года как одно из направлений социальной деятельности компании «Русал». В 2014 году «Русал» открыл подобные центры ещё в трёх регионах - Красноярском крае, Иркутской и Свердловской областях - и планирует запускать этот проект в других регионах присутствия компании [79].

Следует отметить, что количества грантов в проекте «Территория РУСАЛа» за 2010-2013 гг. увеличивалось, что является фактором повышения потенциала развития социального предпринимательства в Красноярском крае (рисунок 17).



Рисунок 17 – Динамика инфраструктурных проектов на «Территории РУСАЛа» за 2010-2013гг. % [79]

Социальное предпринимательство - это ещё неразведанная сфера предпринимательской деятельности с большим потенциалом развития. ЦИСС г. Красноярска взял на себя объединяющую функцию. За эти года у ЦИСС появилось много партнёров. В частности, в Красноярске это 25 крупных организаций, в том числе администрация города, банки. На базе ЦИССа действует Школа социального предпринимательства, её специалисты обучают социальных стартаперов и действующих предпринимателей, которым интересно развитие социальной сферы собственных городов.

На занятия могут записаться все желающие, но до инвестиционной сессии допускаются лишь наиболее подготовленные, с тщательно проработанными бизнес-планами. В качестве менторов привлекаются успешные красноярские бизнесмены. В 2014 году слушателями Школы социального предпринимательства стали 90 человек, из которых 18 разработали качественные бизнес-проекты. Все они были представлены потенциальным инвесторам на инвестиционных сессиях, прошедших в ноябре 2014г. во всех трёх городах присутствия ЦИССов» [80].

Центр инноваций в социальной сфере выступит площадкой для поддержки предпринимателей, работающих в социальном бизнесе, и развития диалога власти и бизнес-сообщества.

В рамках деятельности ЦИСС поддерживаются предпринимательские проекты, направленные на решение социальных проблем в сферах медицины, здравоохранения, образования, спорта, туризма, экологии, сельского хозяйства, интернета, СМИ, социального обслуживания, организации занятости и досуга незащищенных слоев населения и других.

Партнёрами проекта уже стали городские и региональные органы власти, фонд «Центр социальных программ», представители крупного и среднего бизнеса, региональные отделения Сбербанка России, центров занятости населения, фондов поддержки малого и среднего предпринимательства, региональные и муниципальные Торгово-промышленные палаты, Союзы промышленников и предпринимателей и сообщества бизнес-ангелов, и венчурных капиталистов [81].

В рамках XI Красноярского экономического форума подписано четырехстороннее соглашение о поддержке социального предпринимательства, инициированное компанией РУСАЛ (рисунок 18).

Инфраструктурные проекты	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Привлечённые инвестиции	15 млн. руб.	46,5 млн. руб.	26,5 млн. руб.
Бюджет конкурса	18,8 млн. руб.	53,7 млн. руб.	41 млн. руб.

Рисунок 18 – Результаты проекта «Территория РУСАЛа» по годам, 2010-2013 гг., млн. руб. [составлено автором на основании 79]

Соглашение между Центром инноваций в социальной сфере компании РУСАЛ, Центром содействия малому и среднему предпринимательству Красноярска, Красноярским городским инновационно-технологическим бизнес-инкубатором и коммерческим банком «Союз» направлено на создание благоприятных условий для развития социального предпринимательства и оказание поддержки предпринимателям, осуществляющим деятельность в социальной сфере Красноярска.

В основу нового формата партнёрства лёг опыт РУСАЛА в организации инфраструктурных площадок для развития социального бизнеса: Школа социального предпринимательства, менторское сопровождение социально-предпринимательских проектов, организация дискуссионных площадок, создание льготных инструментов кредитования социальных предпринимателей, использование механизмов государственных гарантий [83].

Руководство компании считает, что новые условия будут способствовать более активному приходу предпринимателей в социальную сферу.

В 2015г. было подписано соглашение о сотрудничестве ЦИСС с местным отделением Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» [84].

Все проекты социального предпринимательства которые возможны для реализации на территории Красноярского края могут претендовать на получение беспроцентного займа в рамках грантовой программы «Территория РУСАЛа», а также на получение инвестиций от банков и частных инвесторов.

В 2015г. на Красноярском экономическом форуме прошло награждение лучших социальных предпринимателей. Красноярский экономический форум является экспертной площадкой федерального уровня, на которой участники общаются между собой в формате открытой дискуссии. Одним из событий форума стало награждение лауреатов Всероссийского конкурса проектов в области социального предпринимательства «Лучший социальный проект года» за 2015 год. Конкурс направлен на поддержку российских социальных предпринимателей и популяризацию социального предпринимательства в России. Кон-

курс проводит Российский государственный социальный университет при поддержке Министерства экономического развития РФ. Партнером РГСУ при проведении церемонии награждения лауреатов конкурса и форума выступает Фонд региональных социальных программ «Наше будущее». Одна из основных задач конкурса - демонстрация эффективности деятельности инфраструктурных организаций по развитию социального предпринимательства, в частности, центров инноваций социальной сферы и ресурсных центров СО НКО [82].

Конкурс состоит из следующих номинаций: «Лучший социальный проект года в области дополнительного образования детей», «Лучший социальный проект года в области культурно-просветительской деятельности», «Лучший социальный проект года в области обеспечения занятости, вовлечения в социально активную деятельность лиц, нуждающихся в социальном сопровождении», «Лучший социальный проект года в области физической культуры и массового спорта для лиц, нуждающихся в социальном сопровождении», «Лучший социальный проект года в сфере государственно-частного партнерства в области разработки и производства технических средств реабилитации инвалидов» [82].

В октябре 2014г. в Красноярске состоялся круглый стол «Социальное предпринимательство: перспективы государственно-частного партнёрства» в рамках XIII Межрегионального форума предпринимательства Сибири представители власти, бизнеса и третьего сектора рассмотрели модели эффективного сотрудничества бизнеса и власти в сфере развития социального предпринимательства, программу государственно-частного партнёрства и механизмы поддержки социальных предпринимателей в Красноярском крае [78].

Круглый стол организовали Агентство молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края и Центр инноваций в социальной сфере объединенной компании РУСАЛ. Во встрече участвовали представители краевого правительства, городской администрации, крупных промышленных предприятий, банков, социально ориентированных НКО, а также действующие социальные предприниматели Красноярска [85].

В ходе круглого стола социальные предприниматели, прошедшие обучение в Школе социального предпринимательства при Центре инноваций в социальной сфере, представили свои проекты, которые будут реализованы в партнерстве краевых властей и бизнеса. Они предложили оптимальные условия для ведения социального бизнеса и оказания необходимой поддержки социальным предпринимателям Красноярского края.

Результатом работы дискуссионной площадки стал пакет предложений, направленных на формирование оптимальных условий для ведения социального бизнеса и оказание необходимой поддержки социальным предпринимателям Красноярского края, реализация которых будет осуществляться в партнёрстве краевых властей и бизнеса [86].

В феврале 2014 года прошёл XI Красноярский экономический форум. В первый день его работы состоялся круглый стол «Социальное предпринимательство - перспективы развития».

Между СФУ и Фондом «Наше будущее» было подписано соглашение о сотрудничестве, был разработан план мероприятий по развитию образовательных программ, способствующих становлению социального предпринимательства в Красноярском крае. В частности, в 2015 году введена магистерская программа по направлению «Менеджмент в социальной сфере», которая включает курс по социальному предпринимательству. Также в СФУ завершается создание бесплатного электронного ресурса, посвящённого коммерциализации деятельности в социальной сфере [87].

Международный день социального бизнеса (МДСБ) отмечается в мире по инициативе нобелевского лауреата Мухаммада Юнуса 28 июня. В 2015 году в России МДСБ прошёл в третий раз, собрав более 80 организаций из 30 регионов страны. Всего в праздновании МДСБ приняли участие более 15 тысяч человек. Мероприятия, приуроченные к «профессиональному празднику» социальных предпринимателей, объединили представителей социального бизнеса и власти, членов общественных организаций, а также экспертов и рядовых граждан, неравнодушных к проблемам общества [88].

Всего в проведении МДСБ-2015 приняли участие более 70 российских государственных, общественных, образовательных, финансовых и некоммерческих структур. В их числе: правительства Вологодской и Новосибирской областей, администрации Красноярского и Пермского краев, Агентство стратегических инициатив, региональные Центры инноваций социальной сферы, Impact Hub Moscow [89].

На МДСБ-2015 было озвучено что Новосибирская область, Красноярский край, Пермская область уже создали инструменты, позволяющие привлекать бизнес к решению социальных задач, сформирована наработанная практика. Сформулированы задачи по максимальному углублению этого опыта, расширению его практики, формирование системы нормативно-правовых актов, устранение тех барьеров, которые ещё остаются на федеральном уровне и тормозят вовлечение бизнеса в социальную сферу [90].

Ещё один важный шаг - распространение на НКО инструментов поддержки, которые уже есть у малого и среднего бизнеса, например льготное кредитование. Другое перспективное направление - развитие механизмов государственно-частного партнёрства.

В мае 2016г. в Красноярске прошёл учебный семинар для участников Сибирской школы социального предпринимательства (ШСП). Инициатором её создания выступают АО "СУЭК" и Фонд "СУЭК-РЕГИОНАМ".

Школа объединяет активных жителей шахтёрских городов Красноярского края, Кемеровской области и Хакасии, равнодушных к проблемам своих территорий и готовых принять личное участие в их решении через развитие социального предпринимательства [91].

Задача Школы социального предпринимательства – помочь бизнесменам увидеть перспективы в социальном предпринимательстве, одним из важнейших приоритетов школы является обучение тому, как вводить платные услуги в госучреждениях.

Программа "Школа социального предпринимательства" рассчитана на календарный год и включает четыре учебные сессии, а также стажировку в Ом-

ске. Для проведения занятий СУЭК приглашает ведущих российских экспертов. Итогом обучения для каждого слушателя должен стать реально стартовавший социально-предпринимательский проект. Помощь в их запуске и экспертный мониторинг реализации проектов «студентам» также оказывают эксперты Школы [92].

В Красноярском крае пилотной территорией, включившейся в программу развития социального предпринимательства, стало Шарыпово. В городе реализуется сразу несколько проектов выпускников ШСП. Наиболее успешные из них – это мобильный планетарий и школа кузнечного мастерства. Основная аудитория проектов – это дети и подростки. Таким образом, в Шарыпово появились дополнительные возможности по организации полезного досуга для школьников, что важно с точки зрения расширения сферы услуг [93].

Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» относит Красноярский край к группе активных регионов по активности социального предпринимательства, что является одним из факторов повышающих потенциал развития социального предпринимательства в Красноярском крае (рисунок 19).

Депрессивный		Проблемный		Слабо активный		Достаточно активный		Активный	
Курская область	-2,00	Костромская область	-1,40	Карачаево-Черкесская Республика	-1,90	Краснодарский край	-0,90	Архангельская область	-0,40
Орловская область	-2,00	Брянская область	-1,40	Республика Ингушетия	-1,80	ХМАО-Югра	-0,90	Республика Башкортостан	-0,40
Тамбовская область	-2,00	Удмуртская Республика	-1,40	Чеченская Республика	-1,80	Приморский край	-0,90	Республика Саха (Якутия)	-0,40
Республика Карелия	-2,00	Кировская область	-1,40	Тверская область	-1,70	Тульская область	-0,80	Москва	-0,30
Ненецкий автономный округ	-2,00	Пензенская область	-1,40	Мурманская область	-1,70	Челябинская область	-0,80	Нижегородская область	-0,30
Псковская область	-2,00	Республика Алтай	-1,40	Новгородская область	-1,70	Волгоградская область	-0,70	Новосибирская область	-0,30
Республика Адыгея	-2,00	Забайкальский край	-1,40	Республика Дагестан	-1,70	Омская область	-0,70	Ростовская область	-0,20
Республика Калмыкия	-2,00	Камчатский край	-1,40	Чувашская Республика	-1,70	Хабаровский край	-0,70	Красноярский край	-0,20
Республика Северная Осетия-Алания	-2,00	Россия в целом	-1,24	Саратовская область	-1,70	Калининградская область	-0,60	Московская область	-0,10
Республика Марий Эл	-2,00	Воронежская область	-1,20	Ивановская область	-1,60	Астраханская область	-0,60	Санкт-Петербург	0,00
Курганская область	-2,00	Вологодская область	-1,20	Республика Коми	-1,60	Тюменская область	-0,60	Республика Татарстан	0,00
Ямало-Ненецкий автономный округ	-2,00	Республика Тыва	-1,20	Республика Мордовия	-1,60	Республика Бурятия	-0,60	Пермский край	0,00
Кемеровская область	-2,00	Республика Хакасия	-1,20	Липецкая область	-1,50	Алтайский край	-0,60	Самарская область	0,00
Амурская область	-2,00	Калужская область	-1,10	Рязанская область	-1,50	Белгородская область	-0,50	Свердловская область	0,00
Магаданская область	-2,00	Ульяновская область	-1,10	Смоленская область	-1,50	Иркутская область	-0,50		
Сахалинская область	-2,00	Ярославская область	-1,10	Ставропольский край	-1,50				
Еврейская автономная область	-2,00	Ленинградская область	-1,10						
Чукотский автономный округ	-2,00	Оренбургская область	-1,10						
Республика Крым	-2,00	Владимирская область	-1,00						
Севастополь	-2,00	Томская область	-1,00						

Рисунок 19 – Карта активности социальных предпринимателей в регионах России за 2014 гг. (Красноярский край выделен в красной рамке) [95]

Программа «Школа социального предпринимательства» реализуется в регионах присутствия СУЭК с 2012 года. Своеобразные «центры подготовки» предпринимателей организованы в двух городах – Красноярске, где обучаются жители Сибири, и Хабаровске, объединяющий начинающих предпринимателей из Хабаровского, Приморского краев и Республики Бурятия. Общее число участников проекта в 2016 году превысило 60 человек. С 2012 года эта цифра выросла вдвое [94].

В Красноярском крае необходимо двустороннее движение в сфере социального предпринимательства: как со стороны государства, так и со стороны предпринимателей. Властям края невозможно разрабатывать программы государственной поддержки, получателями которых станут единицы заявителей, но и полностью отказываться от мер поддержки социального предпринимательства правительство края не намерено.

Ещё одним немаловажным фактором, препятствующем разработке каких-либо дополнительных программ и преференций для предпринимателей, реализующих проекты социальной направленности, является отсутствие законодательного понятия «социальное предпринимательство» на федеральном уровне и связанных с этим чётких критериев отнесения тех или иных проектов либо представителей бизнеса к категории социального предпринимательства.

Красноярский край уже создал инструменты, позволяющие привлекать бизнес к решению социальных задач, сформировал наработанную практику. В крае сформулированы задачи по максимальному углублению этого опыта, расширению его практики, формировании системы нормативно-правовых актов, устранений тех барьеров, которые ещё остаются на федеральном уровне и тормозят вовлечение бизнеса в социальную сферу.

Глава 3. Потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае

3.1 Анализ и оценка потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае

Прежде, чем обратиться непосредственно к анализу, определим объект, предмет и цель нашего исследования.

Цель исследования - разработка мер, повышающих потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства.

Объектом исследования является инновационный бизнес в сфере социального предпринимательства.

Предметом исследования выступает потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства.

Задачи исследования:

- 1) исследовать потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае;
- 2) проанализировать динамику изменения основных показателей характеризующий потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае;
- 3) предложить ряд мер и рекомендаций для повышения потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае.

Для выполнения задач исследования было решено провести специальный вторичный анализ данных госстатистики, характеризующий регион (Красноярский край) с точки зрения потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае.

В данный массив информации для исследования входят: данные государственной и ведомственной статистики, региональные индексы рейтинговых агентств, результаты массовых региональных опросов и т.п.

Для отбора конкретных показателей было решено использовать методику используемую в наилучшем на сегодняшний день исследовании по определению потенциала развития социального предпринимательства «Классификация российских регионов по потенциалу развития социального предпринимательства» Исследовательская группа «ЦИРКОН», 2012г.

Для оценки потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства на основании методики используемой в исследовании «Классификация российских регионов по потенциалу развития социального предпринимательства» Исследовательской группой ЦИРКОН была отобрана группа показателей наибольшим образом свидетельствующих о потенциале развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в регионе.

Вначале необходимо проанализировать общие характеристики региона по поддержке инновационной сферы и малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с Постановлением Правительства Красноярского края от 30 сентября 2013г. №505-П создание инновационной инфраструктуры и поддержка инновационной деятельности являются приоритетными направлениями развития Красноярского края.

Для продвижения этих направлений на территории края создана эффективная система управления инновационным развитием региона, активно формируется инфраструктура поддержки инноваций [98].

Финансовая инфраструктура поддержки инноваций осуществляется созданным для указанных целей краевым государственным автономным учреждением «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности» (далее - КГАУ «Краевой фонд науки»), реализуется программа предоставления льготных займов для инновационных компаний на базе открытого акционерного общества «Красноярское региональное агентство поддержки малого и среднего бизнеса». Кроме того, формируется ряд объектов инновационной инфраструктуры, объединенных в единую логическую цепочку: создано краевое государственное учреждение «Красноярский региональный инноваци-

онно-технологический бизнес-инкубатор», проектируется Красноярский Технопарк, ведётся строительство промышленного парка в закрытом административно-территориальном образовании г. Железногорск (далее - ЗАТО г. Железногорск) [99].

Данная инфраструктурная политика уже приносит первые положительные результаты для социальных предпринимателей. Так, в период 2012-2016 гг. объём инвестиций в основной капитал малых и микропредприятий Красноярского края в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг вырос более чем на 70% (рисунок 20).

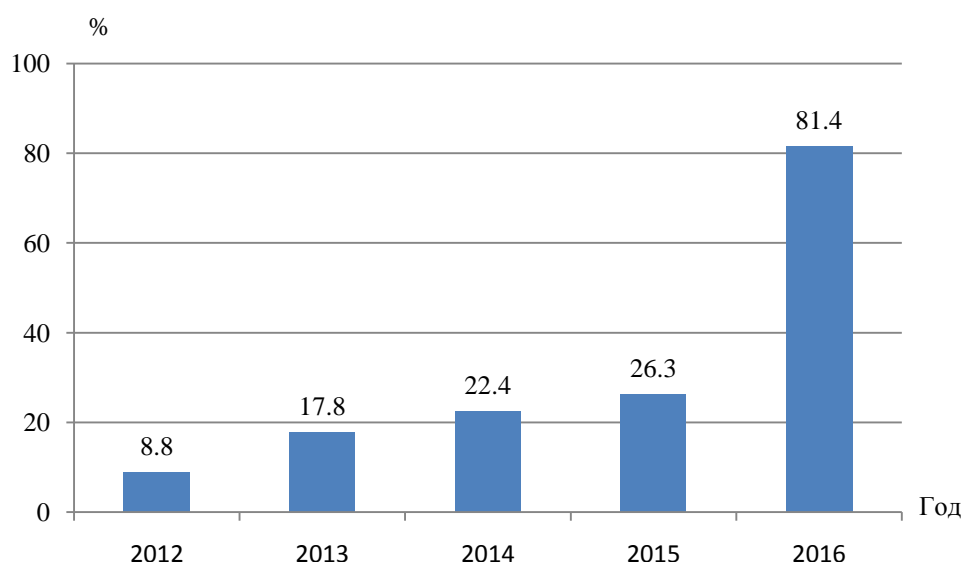


Рисунок 20 - Динамика инвестиций в основной капитал малых и микропредприятий Красноярского края в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг, % [составлено автором на основании 97]

Согласно анализу Правительство Красноярского края в качестве приоритетного направления по развитию сектора социального предпринимательства выбрало сферу здравоохранения и предоставления социальных услуг.

В целом инновационное развитие Красноярского края находится на среднем для России уровне, который, однако, достаточно низок по сравнению с уровнем развитых стран [100].

В то же время накопленный социальный, научно-образовательный и инновационный потенциал, ресурсы системы регионального управления, перспективы реализации приоритетных инвестиционных проектов на территории края, развитие межрегиональных и международных партнерских связей позволяют осуществить преобразования, направленные на активизацию в Красноярском крае инновационных процессов [101].

Существует ряд экономико-правовых рисков формирования эффективной инновационной системы на региональном уровне, создающих соответствующие риски в реализации программы:

- незавершённость этапа становления механизмов взаимодействия органов государственной власти Красноярского края с субъектами инновационной деятельности;
- недостаточное количество мер и небольшие объемы государственной поддержки инновационной деятельности в Красноярском крае;
- отсутствие инфраструктуры, способной обеспечить инновационные компании, реализующие инвестиционные проекты в сфере инноваций, комплексом помещений, включающим специализированное оборудование и технику;
- низкая степень вовлечённости крупных промышленных предприятий в инновационные процессы, которые создавали бы основу для развития импортозамещения;
- отсутствие системы эффективной внутрикраевой кооперации, обеспечивающей переориентацию экономики на замкнутый цикл производства с применением высокотехнологичного оборудования и интеллектуальных разработок [102].

В Красноярском крае по состоянию на 10.06. 2017 зарегистрировано (с учётом индивидуальных предпринимателей) 111, 8 тысячи субъектов малого и среднего предпринимательства. На 10.06. 2017 среднесписочная численность работников в организациях малого и среднего предпринимательства (с учётом

микропредприятий) составила 291 156 чел., их удельный вес в общей численности занятых в экономике края составил 20,3% [97].

В период с 2012-2016 гг. количество малых предприятий увеличилось в 1,5 раза, что свидетельствует о положительной динамике роста в сфере образования на территории Красноярского края (рисунок 21).

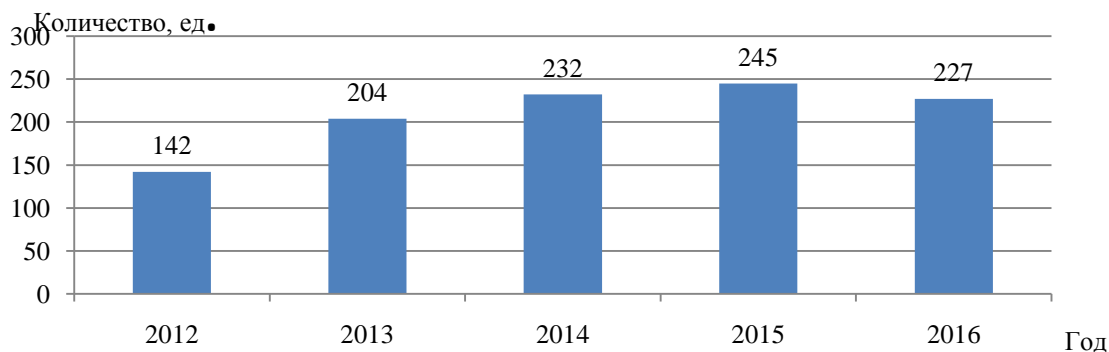


Рисунок 21 - Динамика количества малых предприятий и микропредприятий в сфере образования в Красноярском крае за 2012-2016 гг., ед. [составлено автором на основании 97]

Количество малых предприятий и микропредприятий в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг в Красноярском крае ежегодно увеличивается в среднем на 14%. В целом за 2012-2016 гг. количество малых предприятий в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг в Красноярском крае увеличилось на 56% (рисунок 22).

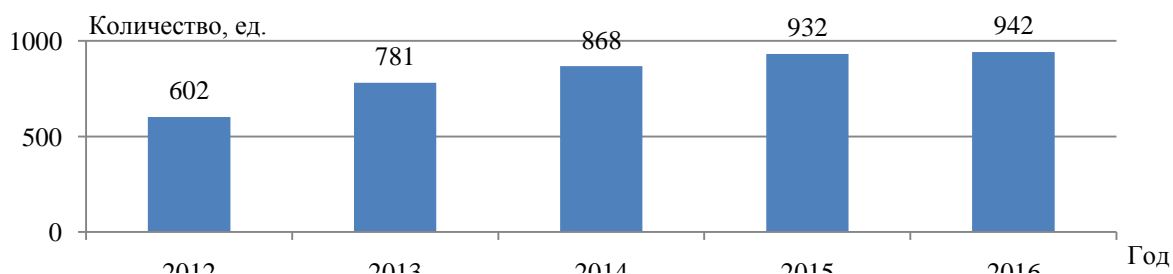


Рисунок 22 - Динамика количества малых предприятий и микропредприятий в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг в Красноярском крае за 2012-2016 гг., ед. [составлено автором на основании 97]

Оборот малых и микропредприятий в период 2012-2016 гг. увеличился в 3 раза, что свидетельствует об активизации деятельности данных предприятий и поддержке со стороны государства (Рисунок 23).

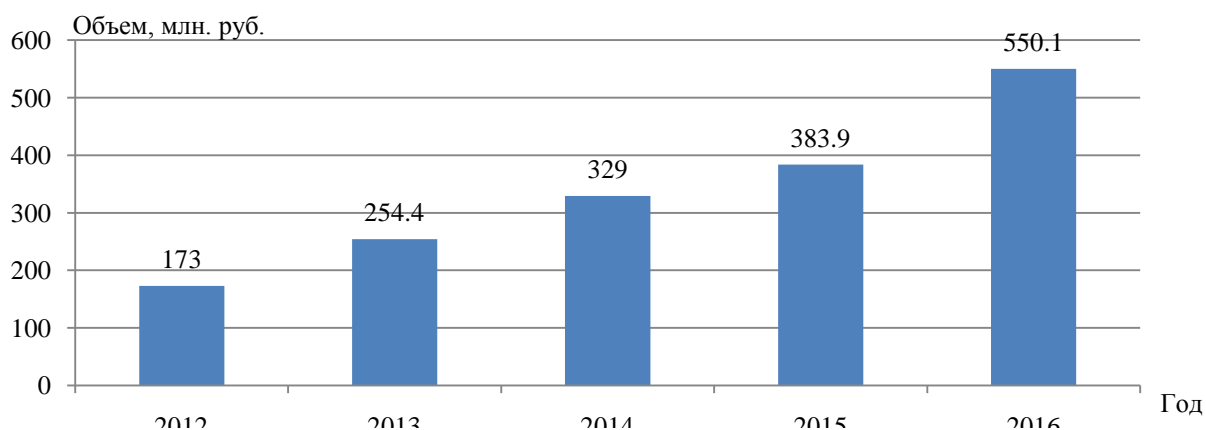


Рисунок 23 - Динамика оборота малых предприятий и микропредприятий в сфере образования в Красноярском крае за 2012-2016 гг., млн. руб. [составлено автором на основании 97]

Оборот малых предприятий и микропредприятий в сфере здравоохранения за 2012-2016 гг. также показал прирост в 3 раза, что свидетельствует об активизации сектора социального предпринимательства в Красноярском крае в целом (рисунок 24).

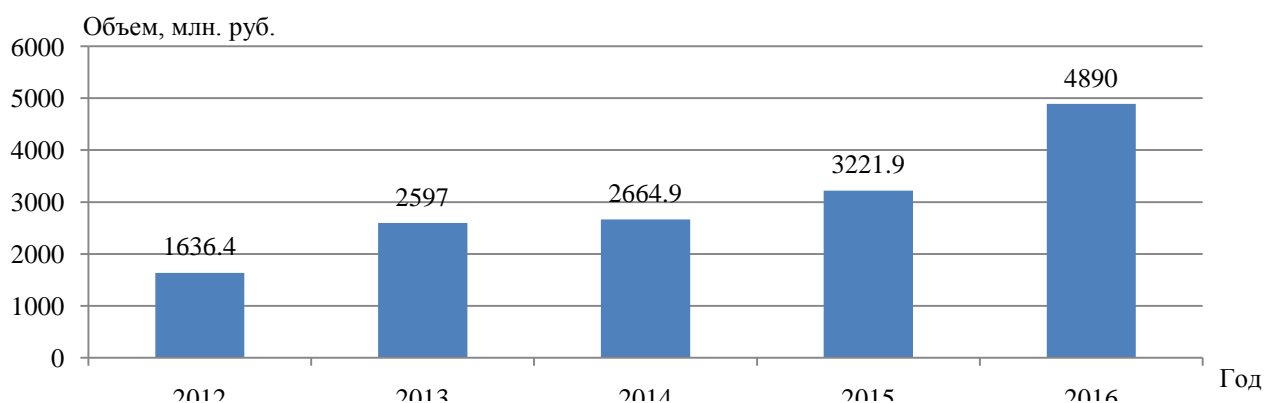


Рисунок 24 - Динамика оборота малых предприятий и микропредприятий в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг в Красноярском крае за 2012-2016 гг., млн. руб. [составлено автором на основании 97]

Существует ряд факторов, сдерживающих развитие предпринимательства в Красноярском крае:

- расслоение муниципальных образований Красноярского края по уровню развития малого и среднего предпринимательства, и в связи с этим – проблемы в реализации мер поддержки на муниципальном уровне;
- затруднение доступа к финансово-кредитным и иным материальным ресурсам;
- недостаточная развитость инфраструктуры поддержки и развития малого и среднего предпринимательства;
- высокий уровень административного вмешательства в деятельность хозяйствующих субъектов;
- дефицит квалифицированных кадров и доступных информационно-консультационных ресурсов [103].

В Красноярском крае создана целостная система государственной поддержки малого и среднего бизнеса. Меры, направленные на создание благоприятных условий для развития предпринимательства на территории края, реализуются в рамках подпрограммы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства» государственной программы Красноярского края «Развитие инвестиционной деятельности, малого и среднего предпринимательства» [104].

Реализация комплекса программных мероприятий направлена на устранение факторов, сдерживающих развитие предпринимательства.

Основные меры государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Красноярском крае сосредоточены в следующих направлениях:

- 1) развитие организаций инфраструктуры поддержки предпринимательства, рекомендованных Минэкономразвития России;
- 2) оказание финансовой поддержки в форме компенсации части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с созданием, развитием или модернизацией производства товаров (работ, услуг);
- 3) реализация нефинансовых мер стимулирования инвестиционной и предпринимательской деятельности;

4) оказание информационной, консультационной и образовательной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства [105].

В Красноярском крае ведётся работа по привлечению инвестиций на территорию края, содействию в реализации инвестиционных проектов. По показателю инвестиционного потенциала край занимает 7-е место по Российской Федерации, уступая городам Москве, Санкт-Петербургу, Московской и Свердловской областям, Краснодарскому краю, и Республике Татарстан [106].

За десятилетие с 2004 года по 2014 год инвестиционная активность края увеличилась более чем в 7 раз, что существенно превосходит аналогичный показатель как по стране, так и по округу в целом.

В условиях продолжения реализации крупных проектов объём инвестиций в крае сохраняется на высоком уровне. По оценке Росстата в 2015 году объём инвестиций в экономику края возрос на 30,4 млрд. рублей и составил 394,4 млрд. рублей, темп роста в сопоставимых ценах - 95,8 %, что выше аналогичного показателя как в целом по России (91,6%), так и по Сибирскому федеральному округу (83,3 %).

В среднем, в предоставлении государственной поддержки в форме субсидирования на каждый рубль бюджетных средств в консолидированный бюджет края поступило 10 рублей дополнительных налоговых платежей [107].

В Красноярском крае активно применяются нефинансовые инструменты улучшения инвестиционного климата региона. С 2007 года Красноярский край активно рейтингуется в таких ведущих мировых агентствах, как Fitch, Moody's, Standard&Poor's, давая возможность потенциальным инвесторам объективно оценить ситуацию в регионе.

Также ежегодно с 2004 года в Красноярском крае проводится Красноярский экономический форум, который является площадкой для дискуссий в области развития экономики и инвестиционной политики в России между представителями власти, науки и бизнеса.

Формирование благоприятного инвестиционного климата на территории Красноярского края реализуется путём создания презентационного издания

«Инвестиционный паспорт Красноярского края», характеризующего итоги очередного финансового года, перспективные планы развития, природно-ресурсный, промышленный потенциал региона, ежегодно презентуется представителям крупного бизнеса, органов власти и научным деятелям на всероссийских и международных форумах (рисунок 25) [108].



Рисунок 25 - Взаимодействие объектов инновационной инфраструктуры социального предпринимательства в Красноярском крае [109]

Эффективность реализации Красноярским краем мероприятий государственной поддержки малого и среднего предпринимательства за счёт субсидий по соглашениям 2014г. по состоянию на 1 октября 2015г. составила 95%, данный показатель рассчитан на основании фактического достижения значений показателей результативности предоставления субсидий.

Следующим этапом сформируем показатели характеризующие потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в регионе и оценим их (таблица 11).

Таблица 11 - Показатели, характеризующие потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в регионе

Показатели
Общее количество зарегистрированных НКО
Количество НКО зарегистрированных за текущий год
Количество социально ориентированных НКО которым оказана финансовая поддержка из бюджета субъекта РФ
Количество социально ориентированных НКО которым в безвозмездное пользование или в аренду на льготных условиях было предоставлено недвижимое имущество субъекта РФ
Средняя численность работников НКО без учёта внешних совместителей
Среднедушевой доход в субъекте РФ
Прогнозное количество пожилых людей в субъекте РФ
Количество малых предприятий и микропредприятий в сфере образования, здравоохранения и предоставления социальных услуг в субъекте РФ
Среднегодовая численность работников малых предприятий и микропредприятий в сфере образования, здравоохранения и предоставления социальных услуг в субъекте РФ
Оборот малых предприятий и микропредприятий в сфере образования, здравоохранения и предоставления социальных услуг в субъекте РФ
Инвестиции в основной капитал малых и микропредприятий в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг в субъекте РФ

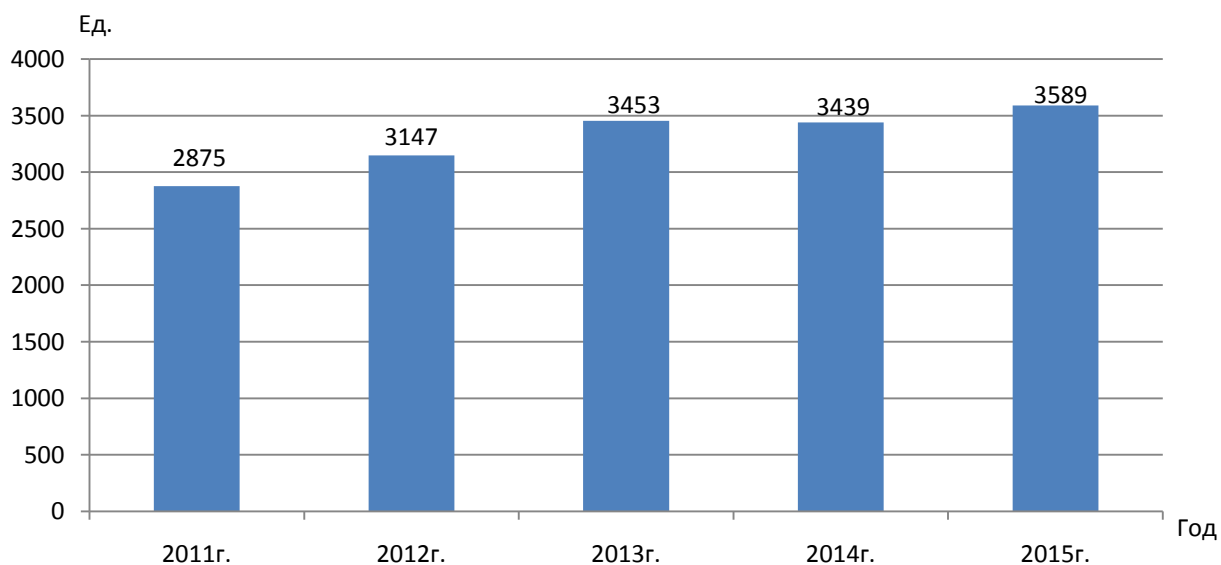


Рисунок 26 - Динамика общего количества зарегистрированных НКО в Красноярском крае по годам, ед. [составлено автором на основании 96]

В Красноярском крае наблюдается увеличение количества зарегистрированных НКО, год к году, что свидетельствует о развитии данной формы собственности в регионе (рисунок 26).

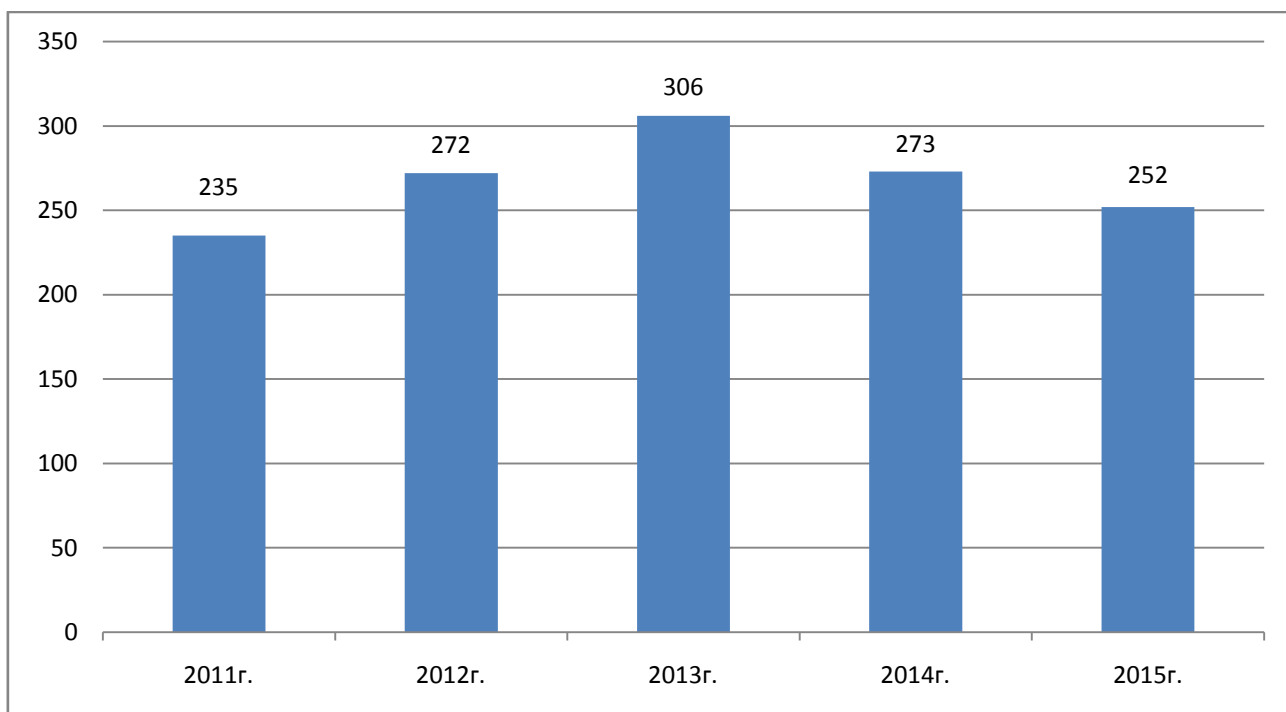


Рисунок 27 - Динамика количества НКО зарегистрированных в Красноярском крае за год, ед. [составлено автором на основании 96]

По количеству НКО зарегистрированных за год в Красноярском крае с 2011 по 2015г. наблюдается разнонаправленная динамика, с 2011 по 2013 год, количество НКО зарегистрированных в крае за год росло, а с 2013 по 2015г. наоборот снижалось (рисунок 27).

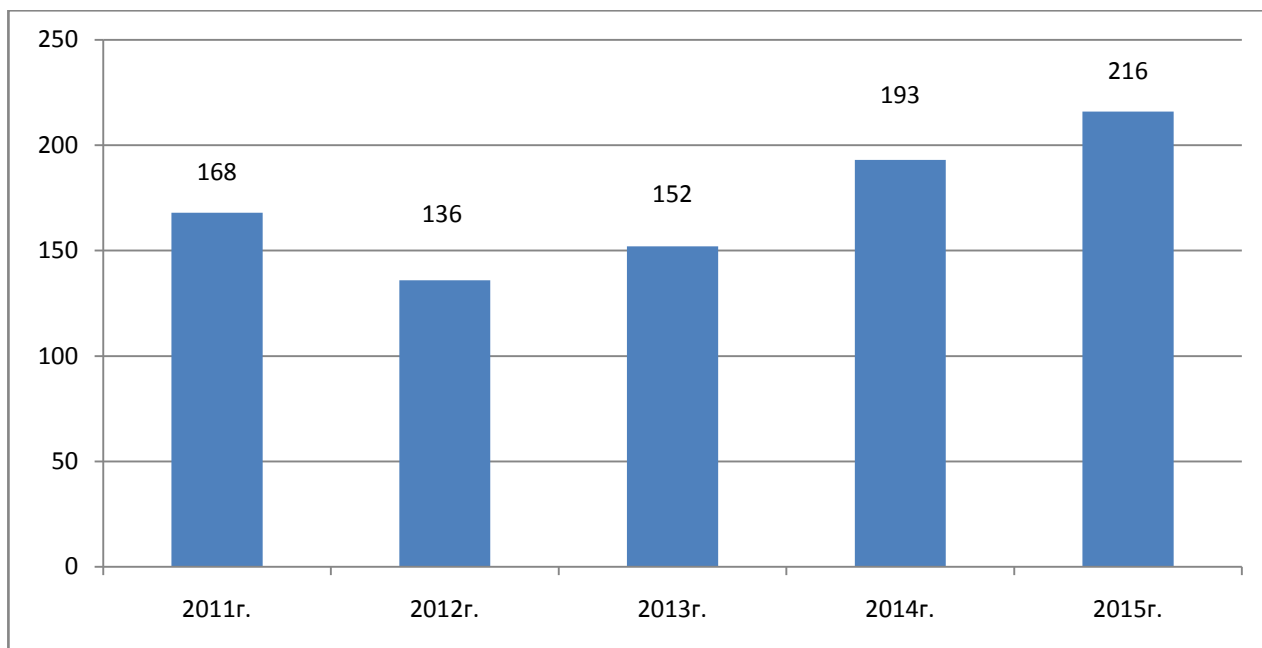


Рисунок 28 - Динамика количества социально ориентированных НКО в Красноярском крае которым оказана финансовая поддержка из бюджета региона, ед. [составлено автором на основании 96]

Начиная с 2012 года идёт повышение количества социально ориентированных НКО которым оказывалась финансовая поддержка из бюджета Красноярского края (рисунок 28).

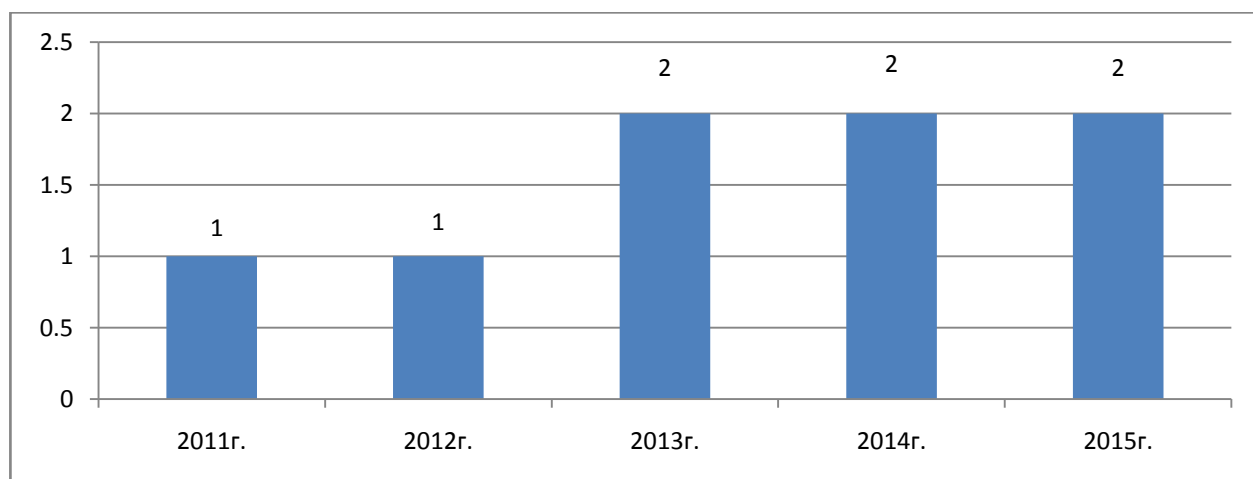


Рисунок 29 - Динамика количества социально ориентированных НКО которым в безвозмездное пользование или в аренду на льготных условиях было предоставлено недвижимое имущество Красноярского края [составлено автором на основании 96]

Количество социально ориентированных НКО которым в безвозмездное пользование или в аренду на льготных условиях было предоставлено недвижимое имущество региона находится примерно на одном уровне (рисунок 29).

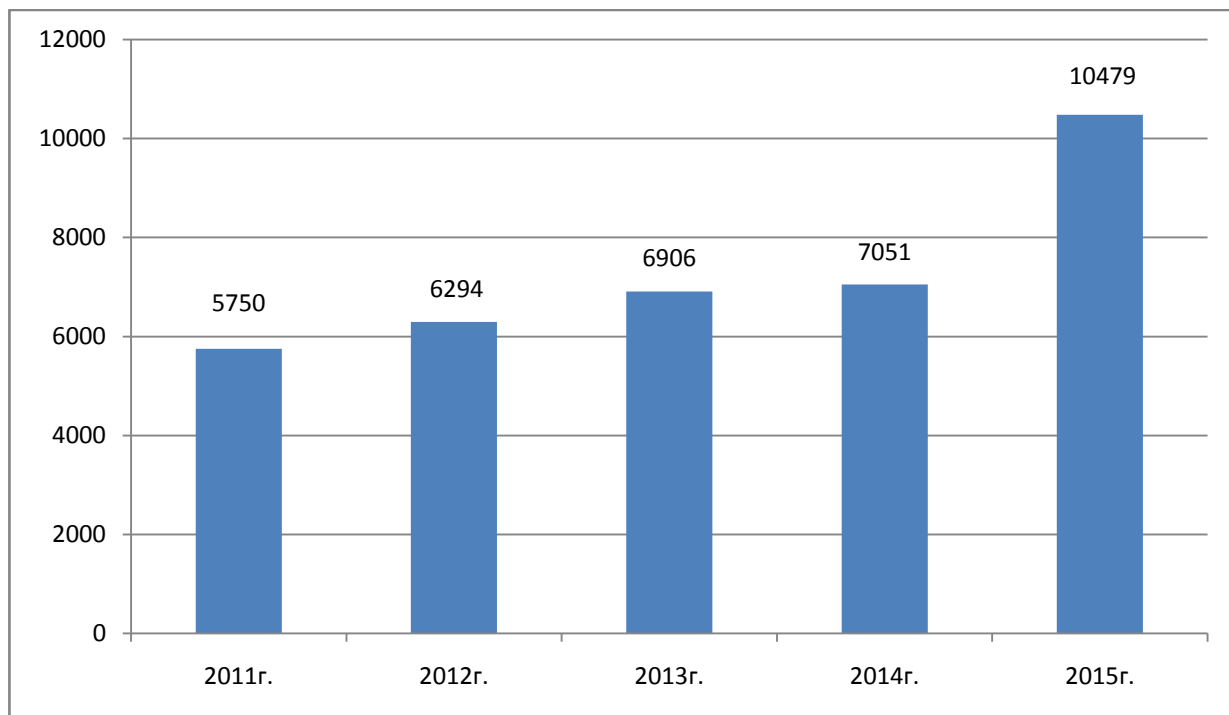


Рисунок 30 - Динамика средней численности работников НКО без учёта внешних совместителей в Красноярском крае [составлено автором на основании 96]

В Красноярском крае год к году наблюдается повышение средней численности работников НКО без учёта внешних совместителей, что свидетельствует об имеющемся людском ресурсе для повышения потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае (рисунок 30).

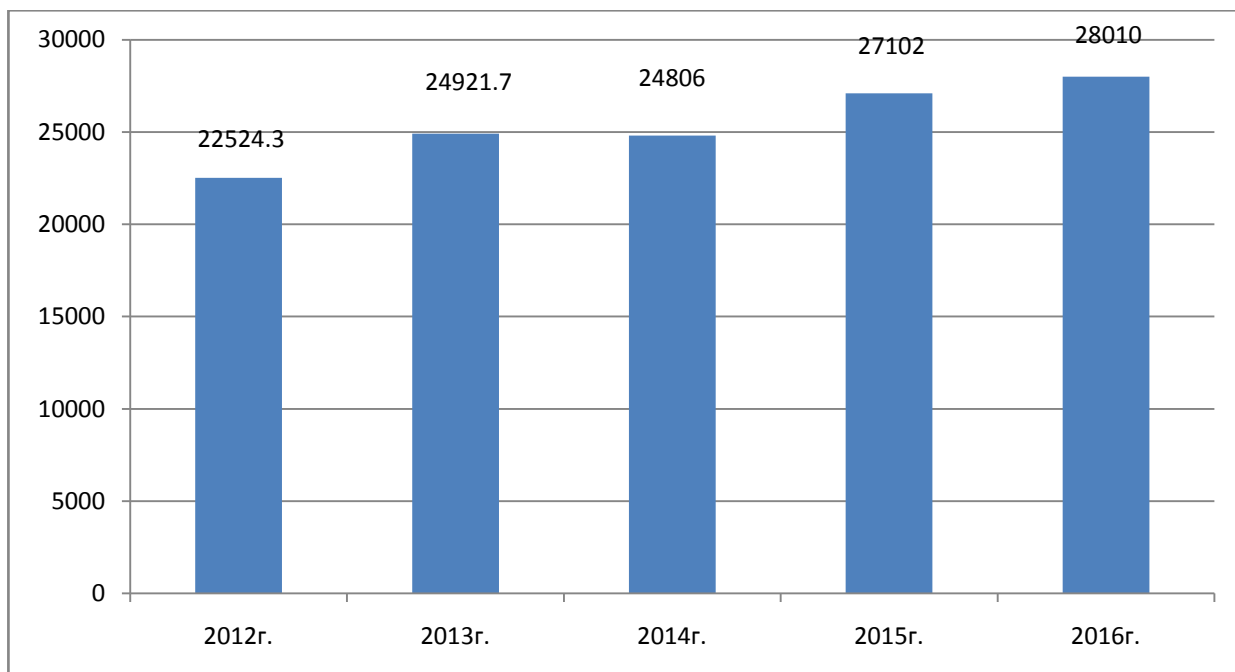


Рисунок 31 - Динамика среднедушевого дохода в Красноярском крае по годам [составлено автором на основании 97]

В Красноярском крае наблюдается ежегодное (за исключением кризисного 2014г.) повышение среднедушевого дохода, что говорит об экономическом благополучии региона (рисунок 31).

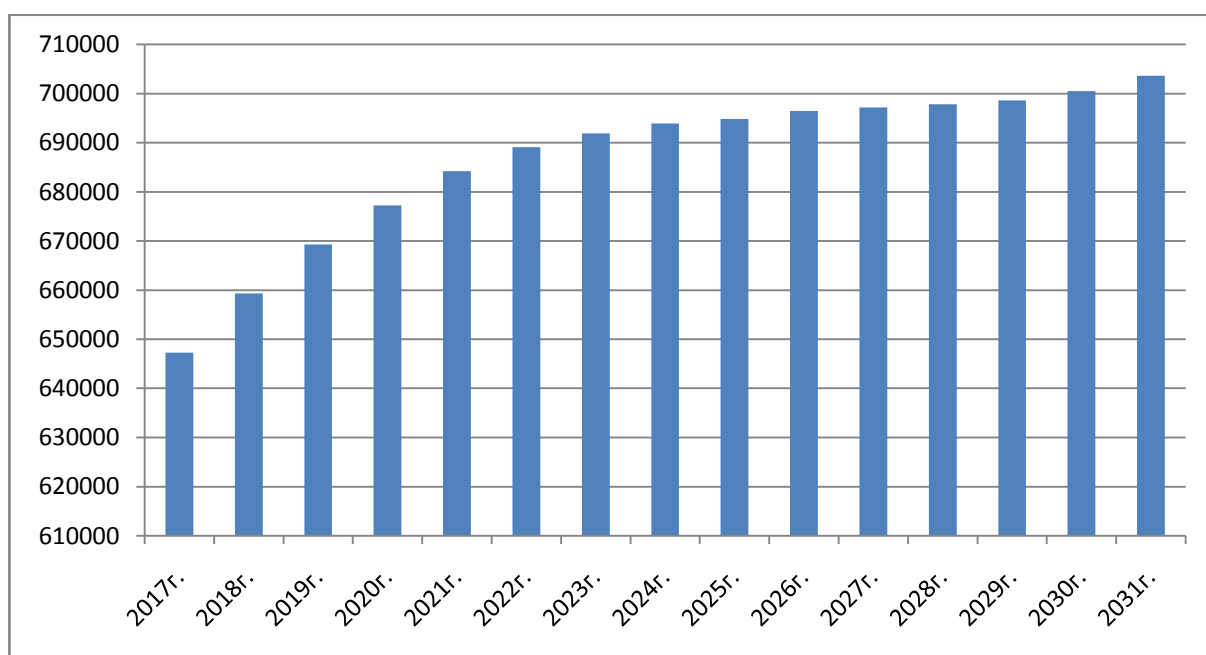


Рисунок 32 - Динамика прогнозного количества пожилых людей в Красноярском крае по годам [составлено автором на основании 97]

По прогнозу Красноярскстата на 2017-2031 годы количество пожилых людей в Красноярском крае будет ежегодно увеличиваться, с 647246 человек в 2017 году до 703613 человек в 2031 году, что говорит об увеличении в будущем одной из основных целевых групп социальных предпринимателей, что в свою очередь, является одним из основных факторов повышения потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае (рисунок 32).

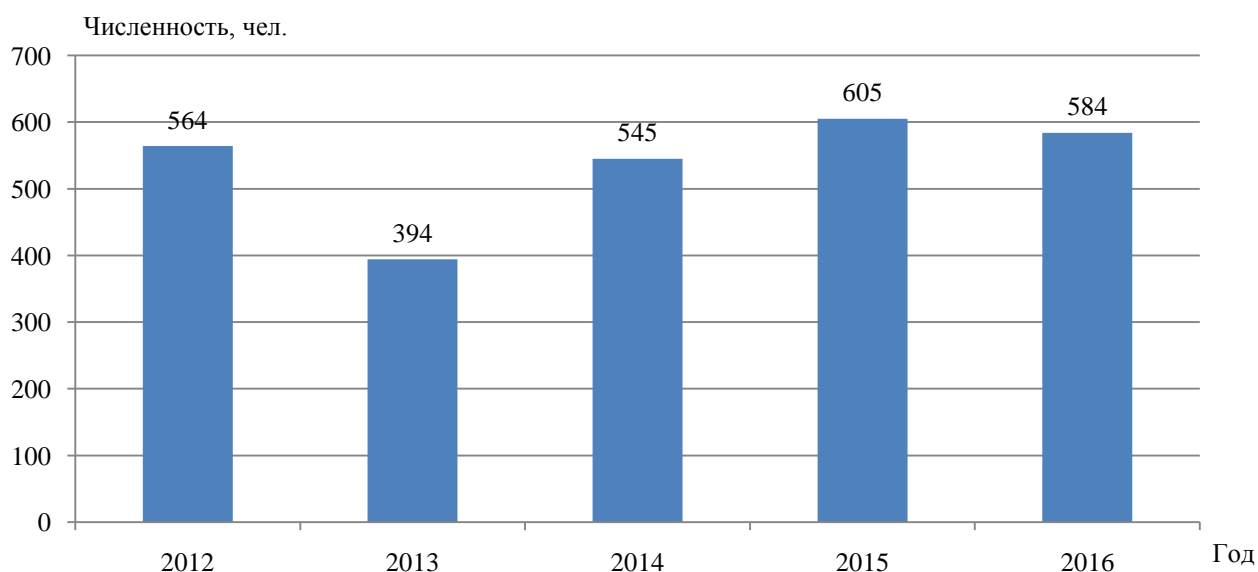


Рисунок 33 - Динамика среднегодовой численности работников малых и микропредприятий в сфере образования в Красноярском крае за 2012-2016 гг., чел. [составлено автором на основании 97]

Среднегодовая численность работников малых и микропредприятий в сфере образования в Красноярском крае увеличивается, что говорит о имеющемся человеческом потенциале развития социального предпринимательства в Красноярском крае (рисунок 33).

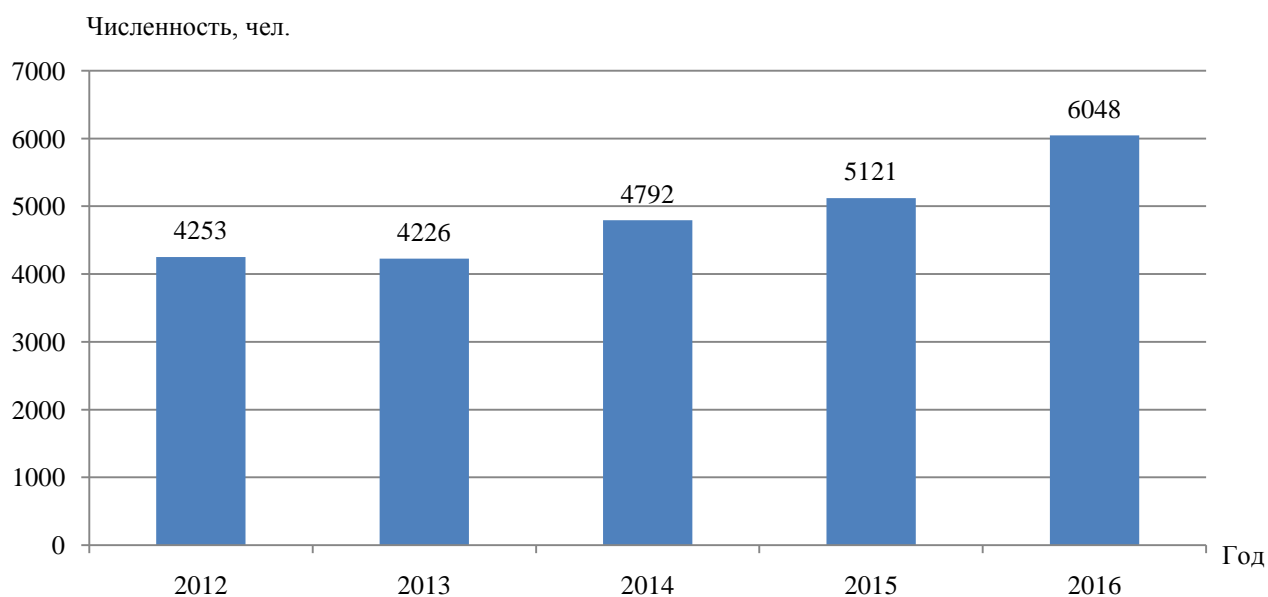


Рисунок 34 - Динамика среднегодовой численности работников малых и микропредприятий в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг в Красноярском крае за 2012-2016 гг., чел. [составлено автором на основании 97]

В Красноярском крае имеется динамика увеличения среднегодовой численности работников малых и микропредприятий в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг в Красноярском крае (рисунок 34).

По итогам проведённой оценки и анализа можно установить что имеется достаточно факторов для определения потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае как «выше среднего» согласно приведённой выше методики, так как более половины показателей демонстрируют динамику увеличения.

3.2 Разработка предложений и мер, увеличивающих потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае

Социальное предпринимательство несёт в себе большие возможности генерации инноваций. Сама логика развития экономической науки подсказывает обращение к этой сфере. В рамках современных направлений экономической

теории считается необходимым осваивать новые возможности получения прибыли посредством обращения активного предпринимательства к ранее не замечавшимся возможностям. Такой возможностью является творческое соединение в бизнес-проекте реализации социальной задачи с достижением экономической эффективности. Несмотря на некоторый скептицизм в отношении возможности реализации одновременно двух целей (успешного предпринимательства и социальной поддержки), представляется перспективным развитие социального предпринимательства на постсоветском пространстве. Во-первых, это может быть организовано как успешное коммерческое предприятие (подтверждением тому является опыт как развитых, так и развивающихся стран). Во-вторых, данный вид предпринимательской деятельности вполне согласуется с ценностными установками и стереотипами населения, важной составляющей которых является недоверие к предпринимательской деятельности, ставящей перед собой ограниченные цели максимизации прибыли и обогащения. Внедрение в практику инновационных методов предпринимательства позволит снижать нагрузку государственного бюджета на социальные нужды и постепенно отучать граждан от потребительского отношения к институту государства. Создание условий для развития этого направления как составляющей в рамках программ по развитию частного предпринимательства может стать одним из элементов социально-экономической политики государства, направленной на активизацию инициативной деятельности граждан, что является актуальным вследствие сокращения возможностей государства в проведении активной социальной политики в условиях кризисных явлений в экономике [110].

Сегодня важным условием успешного экономического развития стран с переходной экономикой является вовлечение в инновационный процесс широких слоёв населения. Одним из способов реализации данной экономической политики может стать поддержка института социального предпринимательства, создание условий для его внедрения и развития. В случае успеха низовые сферы творческого предпринимательства способны выступить в качестве стабили-

зирующего фактора в условиях кризиса социально-экономической системы [111].

В качестве основных характеристик социального предпринимательства выступают общепринятые аспекты феномена, к ним относятся: первенство социальной миссии над коммерцией, самоокупаемость, масштабируемость, инновационный подход.

Производство товаров и предоставление социально значимых услуг выступают в качестве моделей социального предпринимательства в России.

Российская действительность требует развития социального предпринимательства как альтернативной формы предоставления услуг. В России направленное формирование социального предпринимательства активизировалось в пределах последних лет с 2010г. Относительно европейской практики Россия отстаёт в развитии социального предпринимательства, однако обозначенный феномен обладает специфическими чертами, наполненными национальным колоритом.

Несмотря на формирование государственной поддержки и законодательной базы, социальное предпринимательство стремится к активному развитию, что наблюдается посредством проведения форумов и официальных встреч, которые, в свою очередь, направлены в основном на поиск инвесторов и популяризацию своих предприятий. Кроме того, большую роль в развитии социального предпринимательства играет негосударственная поддержка предпринимательства социального назначения. Наиболее ярким примером является Фонд региональных социальных программ «Наше будущее», преследующий своей целью качественные социальные изменения посредством вложения ресурсов и знаний в развитие социального предпринимательства как нового явления в социальной и экономической жизни страны [112].

Основными предпосылками развития социального предпринимательства в России являются следующие:

- недостаточная эффективность со стороны государства в решении социальных проблем посредством создания различных благотворительных и социальных фондов;
- необходимость создания конкурентной среды для повышения качества оказываемых социальных услуг;
- создание условий для вовлечения заинтересованных лиц в процессы решения и сглаживания острых социальных проблем общества;
- наличие в российском обществе групп населения, социальному обеспечению которых уделяется относительно мало внимания, как со стороны государства, так и со стороны «традиционного» бизнеса. Данную «нишу» могут занять социальные предприниматели;
- возможность за счёт появления социальных предприятий создания системы, направленной на регулирование и компенсирование разницы в возможностях и благополучии людей на самоподдерживающейся основе, но под контролем государства за качеством предоставляемых социальных услуг.

Потенциал развития социального предпринимательства в России достаточно велик, принимая во внимание, с одной стороны, возрастающие социальные проблемы в стране, а с другой стороны, часто неэффективное применение традиционных механизмов решения социальных проблем государством и рыночными механизмами. Важным условием дальнейшего формирования благоприятной институциональной среды социального предпринимательства является привлечение общественного внимания к социальному предпринимательству как к области научных исследований, управленческих решений и социально-экономических преобразований [113].

Приоритетными направлениями развития социального предпринимательства в России являются «женское предпринимательство», институт «региональных менторов», социальные проекты молодежного предпринимательства категории «Start-up», образовательная система, бизнес с участием социально незащищённых слоев населения и другое.

Одним из интересных опытов развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае является проект развития Центра инноваций в социальной сфере Ставропольского края, который состоит из трёх этапов:

- первый этап предполагает создание единой «диалоговой площадки» для профессионального взаимодействия всех участников социальных и инновационных инициатив на региональном уровне.

- второй этап включает в себя развитие и совершенствование региональных инструментов поддержки социального предпринимательства, укрепление среды взаимодействия между всеми участниками социальных и инновационных инициатив, формирование регионального инвестиционного портфеля частных инвестиций на сумму 1,5 млн рублей.

- третий этап - масштабирование деятельности в сфере социального предпринимательства, проведение информационной работы по «культуре инвестирования», что обеспечит увеличение регионального инвестиционного портфеля частных инвестиций до 5 млн рублей [114].

К 2018 году в Ставропольском крае будет сформирована команда из 2000 некоммерческих ассоциаций, создано более 1000 рабочих мест, увеличен региональный ВВП на 1%, освоены новые рыночные ниши в сфере социальных услуг и продуктов. В апреле 2015 года Центр инноваций социальной сферы Ставропольского края при поддержке Правительства края запустил новый уникальный проект - Школу социального предпринимательства. Основная цель проекта - стимулирование развитие социального предпринимательства в регионе. В качестве инструмента выбрано обучение действующих и потенциальных предпринимателей, которые желают сконцентрировать усилия в социально важных сегментах рынка [115].

Основные проблемы на пути развития социального предпринимательства, по мнению экспертов Центра инноваций в социальной сфере Ставропольского края следующие:

- непонимание природы социального предпринимательства со стороны основных групп общества. Социальное предпринимательство является на сегодняшний день новым явлением, его логику не понимают ни общество, ни основные субъекты общественных отношений, в том числе органы налогового и законодательного регулирования, и именно с этим связаны основные барьеры на пути его развития;

- трудности законодательного и административного продвижения идеи социального предпринимательства. Во-первых, от принятия законов на федеральном уровне до их внедрения на уровне регионов, местных сообществ обычно проходит очень много времени; а во-вторых, на местах просто может не оказаться достаточных ресурсов для реализации законодательных актов;

- противоречия в психологии социального предпринимательства, а именно различия в логике предпринимательской и общественной деятельности, которые, соответственно, воплощаются в разном типе людей, склонных ими заниматься;

- проблема привлечения финансовых средств на первом этапе развития предпринимательства, отсутствие специальных кредитных и займовых программ [116].

В настоящее время перед обществом остро стоят множество проблем, требующих решения. Развитие и поддержка социального предпринимательства в России - один из эффективных путей диверсификации и повышения устойчивости национальной экономики, содействия импортозамещению. Современный человек нуждается в функционировании социальных организаций, которые способны частично справиться со многими общественно значимыми проблемами [117].

Выделяя наиболее актуальные проблемы инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства на основании данных различных аналитических отчётов можно выделить следующие:

- высокие ставки арендных платежей;
- высокий уровень налогообложения;

- дефицит финансовых ресурсов;
- проблема нехватки квалифицированных кадров;
- недостаток информационной и консультационной поддержки социальных предпринимателей;
- защита интеллектуальной собственности;
- популяризация социального предпринимательства как института решения социальных проблем;
- необходимость совершенствования институциональной среды в частности развития инфраструктуры организаций, поддерживающих социальное предпринимательство [118].

Исходя из разнообразных форм поддержки социального предпринимательства в зарубежных странах можно выделить три наиболее интересных опыта поддержки социального предпринимательства для России и Красноярского края:

1) Государственный банк для финансирования социальных предпринимателей (Big Society Capital, Великобритания), как одно из предложений также может быть развитие массовых программ низкопроцентного кредитования социальных предпринимателей государственными банками России (Сбербанк, Газпромбанк, Россельхозбанк, ВТБ);

2) Особая организационно-правовая форма («социальные кооперативы», Италия);

3) Сертифицирование «социального предпринимателя» для финансирования за счёт грантов фондов и частных пожертвований («B Lab», США).

Решение четырёх ключевых проблем значительно улучшит процесс развития социального предпринимательства в России:

1) Обеспечение данного вида предпринимательской деятельности соответствующей нормативно-законодательной базой. Концепция социального предпринимательства сформировалась в условиях англосаксонской правовой системы, где статус благотворительной организации (а соответственно и налоговые льготы) предоставляется в зависимости от цели деятельности (общест-

венное благо), а не организационно-правовой формы. Согласно российскому законодательству о некоммерческих организациях, любая коммерческая деятельность НКО облагается налогами, как и предпринимательская деятельность, что может существенно замедлить развитие социального предпринимательства. К сожалению, современное законодательство не содержит термин «социальное предпринимательство» и, соответственно, не в силах обеспечить правовой поддержкой и положенными льготами, что препятствует деятельности предпринимателей, направленной на решение социальных проблем.

2) Обеспечение широкого информационного оповещения и сопровождения феномена социального предпринимательства для демонстрации его значимости и жизнеспособности. Увеличение роли государства в финансировании социальных проектов на начальных и этапах роста их количества за счет поддержки социальных центров инноваций будут способствовать развитию социального предпринимательства и наращиванию поддержки крупным бизнесом и органами государственной власти социально-ориентированных проектов.

3) Определение организационно-правовой формы социальных предприятий.

4) Формирование новых и развитие имеющихся инструментов привлечения финансовых средств в объекты социального предпринимательства. Помимо грантов необходимо развивать кредитные инструменты финансирования некоммерческих организаций, например, таких, которые оказывают платные услуги. Перспективным видится и совершенствование венчурной филантропии.

Так же важными являются проблемы компетенции в области социального предпринимательства. На сегодняшний день не хватает компетенции в подготовке социальных проектов. Кроме того, возникает вопрос самоидентификации социальных предпринимателей, связано это с рядом проблем: отсутствие знаний о социальном предпринимательстве, но прежде всего, ассоциирование себя с другой группой предпринимателей по причине увеличения количества льгот [119].

Таким образом, решение главной проблемы, а именно издание правового акта, регулирующего деятельность социальных предпринимателей, повлечёт за собой разрешение косвенных проблем.

На основе изучения зарубежных практик поддержки социального предпринимательства в таких странах как: США, Великобритания и Италия и др. можно сформулировать практические рекомендации, реализация которых позволит успешно развить концепцию социального предпринимательства в России и в Красноярском крае в частности:

1) Обеспечение необходимой кадровой базы. Одним из существенных условий развития социального предпринимательства является наличие предпринимателей, лидеров, способных взять на себя ответственность за развитие и реализацию новых идей. В системе высшего образования необходимо появление специальных программ по обучению руководителей некоммерческих организаций.

2) Популяризация темы социального предпринимательства в сети Интернет. Интернет и социальные сети сыграли ключевую роль ресурсов для успеха и сотрудничества многих социальных предпринимателей. В XXI веке Интернет стал особенно полезен для быстрого распространения информации. Новые медиа позволяют доносить свои идеи до широкой аудитории, помогают сетям и инвесторам в развитии на глобальном уровне, в достижении своих целей практически без стартового капитала.

3) Развитие необходимой инфраструктуры. Здесь под инфраструктурой понимаются инкубаторы некоммерческих организаций, ресурсные и исследовательские центры, система обмена информацией и опытом и т. д.

Несмотря на процесс становления социального предпринимательства в России, в настоящее время можно выделить четыре основных сектора, наиболее благоприятных для развития данного феномена:

- сфера образования, начиная с младенчества;

- область «серебряной экономики», включающая в себя проекты, связанные с социализацией, адаптацией людей пенсионного и предпенсионного возраста;

- сферу, связанную социальной адаптацией людей с ограниченными возможностями;

- область доступного здравоохранения.

Из имеющихся мер и предложений можно выстроить систему по повышению потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства.

Первым этапом в данной системе видится принятие отдельного закона о социальном предпринимательстве в России.

Расширяя предложения по принятию отдельного закона о социальном предпринимательстве можно сформулировать рекомендуемые элементы которые должен предусматривать данный закон:

- чёткое понятие социального предпринимательства;
- критерии отнесения к субъектам социального предпринимательства;
- механизм сертификации социального предпринимательства;
- единый реестр и требования к ежегодной отчётности;
- ограничения распределения прибыли;
- наличие координационного органа, ответственного за развитие социального предпринимательства;
- ответственность субъектов социального предпринимательства;
- льготы для инвесторов в социальное предпринимательство;
- меры поддержки;
- доступ к рынкам сбыта (в т.ч., к государственным заказам);
- единый товарный знак социального предпринимательства.

Следующим этапом по повышению потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства является комплекс мер по достижению глобальной цели – более 1% вклада социальных предпринимателей в ВВП РФ к 2020 году.

Достичь данную цель предполагается за счёт следующего комплекса предложений:

- включение предприятий социального предпринимательства в федеральные и региональные программы социально-экономического развития (социальное предпринимательство уже включено в программы Архангельской, Вологодской, Московской, Омской областях, ХМАО и пр., где данное явление активно развивается);

- выстраивание коммуникаций социальных предпринимателей с органами государственной власти;

- создание условий для информационной, консультационной и финансовой поддержки социальных предпринимателей, в т.ч. путём создания ЦИСС (в настоящее время Центры функционируют уже в 16 регионах РФ);

- развитие социального предпринимательства в рамках корпоративной социальной ответственности крупных компаний;

- создание социальных франшиз («упаковка успешных социально-ориентированных бизнесов» социальных предприятий и их тиражирование);

- увеличение количества образовательных программ по социальному предпринимательству с учётом запросов определённой целевой аудитории;

- ведение реестров социальных предпринимателей в регионах РФ [121].

Также можно предложить общие рекомендации для повышения потенциала развития предпринимательства в общем, а не только в сфере социального предпринимательства:

- повышение уровня общего предпринимательского образования;

- улучшение качества образования в области государственного и муниципального менеджмента, в том числе дополнительного и непрерывного (по линии вузов и кадровых служб);

- культивирование в СМИ, школах и ВУЗах образ социального предпринимательства, как гражданской деятельности, направленной, прежде всего, на социальные решения проблем сограждан (занятость, доступные услуги, справедливое решение проблем);

- принятие Общественного Договора между бизнесом, властью и обществом, в котором должен быть отображён баланс интересов этих основных институтов на территории;

- стимулирование активности предпринимательских объединений, установление принятых обычаев делового оборота, направленных на осознание и признание созидательной роли делового человека, поддержку его деловой репутации в обществе;

- повышение уровня институциональной поддержки министерства предпринимательства и муниципальных департаментов по поддержке предпринимательства;

- увеличение субсидий и грантов Министерства экономического развития [122].

Кроме того, можно воспользоваться продуктивными мероприятиями по повышению потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства на примере различных регионов РФ:

- издание специализированной ежемесячной газеты;
- обеспечение деятельности (ежедневное обновление) специализированного Интернет-сайта;

- создание онлайн кабинетов для социальных предпринимателей с возможностью дистанционного обучения и консультирования;

- обучение в рамках выездных и стационарных краткосрочных семинаров;

- обучение в рамках долгосрочных курсов;

- создание Ассоциации социальных предпринимателей [123].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При написании данной магистерской диссертации целью явилось - разработка теоретических основ и мероприятий повышающих потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства.

Для реализации поставленной цели были решены следующие задачи:

- дана научная интерпретация понятия «социальное предпринимательство» как деятельности, в которой необходимо использование инноваций и инновационных решений, элементов инновационного бизнеса;
- проанализирован отечественный и зарубежный опыт становления, развития и функционирования инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства;
- выявлены основные проблемы функционирования инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства;
- определены основы концепции развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства и предложены наиболее эффективные направления и формы его организации;
- исследован потенциал развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства.

В настоящее время зачастую можно встретить с понятием «социальное предпринимательство», однако, несмотря на распространённость данного феномена в научной литературе целостного подхода к анализу сущности понятия не сформировано.

Проблема формирования парадигмы социального предпринимательства заключается в том, что её становление происходит посредством основы теоретической базы на практических знаниях и анализе существующих кейсов.

Таким образом, согласно анализу научно-исследовательской литературы, предлагается авторская трактовка. Социальное предпринимательство - инновационная деятельность, основанная на методах и законах традиционного бизнеса, осуществляемая с целью выполнения социальной миссии, характеризующаяся использованием невостребованных ранее ресурсов, финансовой жизне-

способностью, большими рисками, реинвестицией средств, преследующая долгосрочные перемены в жизни общества.

Потенциал развития социального предпринимательства в России достаточно велик, принимая во внимание, с одной стороны, возрастающие социальные проблемы в стране, а с другой стороны, часто неэффективное применение традиционных механизмов решения социальных проблем государством и рыночными механизмами. Важным условием дальнейшего формирования благоприятной институциональной среды социального предпринимательства является привлечение общественного внимания к социальному предпринимательству как к области научных исследований, управленческих решений и социально-экономических преобразований.

Основными предпосылками развития социального предпринимательства в России являются следующие:

- недостаточная эффективность со стороны государства в решении социальных проблем посредством создания различных благотворительных и социальных фондов;
- необходимость создания конкурентной среды для повышения качества оказываемых социальных услуг;
- создание условий для вовлечения заинтересованных лиц в процессы решения и сглаживания острых социальных проблем общества;
- наличие в российском обществе групп населения, социальному обеспечению которых уделяется относительно мало внимания, как со стороны государства, так и со стороны «традиционного» бизнеса. Данную «нишу» могут занять социальные предприниматели;
- возможность за счёт появления социальных предприятий создания системы, направленной на регулирование и компенсирование разницы в возможностях и благополучии людей на самоподдерживающейся основе, но под контролем государства за качеством предоставляемых социальных услуг.

Проведённое исследование, направленное на повышение потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в Красноярском крае позволило сделать следующие выводы:

1. Отсутствие чёткого понимания феномена социального предпринимательства в массовом сознании населения мешает активному развитию социального предпринимательства в России.

2. Социальное предпринимательство выступает как инновационное направление развития социальных услуг, позволяющее ослабить социальную напряжённость в обществе.

3. Самоидентификация социальных предпринимателей затруднена отсутствием законодательных актов. Стоит отметить важность самоидентификации не столько для получения льгот и помощи, сколько для повышения потенциала развития инновационного бизнеса в сфере социального предпринимательства в правильном направлении.

4. В социальное предпринимательство чаще других идут люди социально активные, имеющие опыт благотворительной деятельности, но не сталкивающиеся ранее с предпринимательством.

5. Инновационность, как одна из составляющих социального предпринимательства, является притягательной среди социальных предпринимателей, каждый из которых стремится к созданию нового для улучшения обслуживания и привлечения клиентов. В большинстве случаев инновационность проявляется в создании новых услуг. Данные исследования показывают: инновационность, как одна из составляющих социального предпринимательства среди социальных предпринимателей не является широкомасштабным явлением.

6. Современная экономическая обстановка в стране замедляет процесс развития социального предпринимательства. В качестве основного источника финансирования деятельности социальных предприятий выступает собственная хозяйственная деятельность (доходы от предпринимательской деятельности).

7. Одним из неотъемлемых признаков социального предпринимательства является самоокупаемость и устойчивая коммерческая эффективность, способ-

ность решать социальные проблемы за счёт доходов, получаемых от собственной деятельности. Так, наличие филиалов у социальных предприятий свидетельствует о достаточной прибыли предприятий.

8. Социальные предприниматели стремятся к ограниченному взаимодействию с федеральными и региональными органами власти или с органами местного самоуправления, однако отмечают потребность в поддержке со стороны властей, прежде всего нуждаются в финансовой и ресурсной помощи.

9. На сегодняшний день очень важно наращивание общественной поддержки социального предпринимательства. Данная проблема является не менее важной, чем государственное институциональное обеспечение, финансовые субсидии, помощь крупного бизнеса. Проблема недоверия населения социальному предпринимательству делает развитие феномена невозможным. Сложность связана с тем, что социальное предприятие - это предприятие, в котором инвестиции являются не только финансовыми, но и социальными. Речь идёт о том самом «доверии», «признании».

Таким образом, результаты исследования подтвердили гипотезу, выдвинутую ранее. Однако было установлено, что не каждый социальный предприниматель создает принципиально новую технологию. Данный феномен подтверждает теория.

Исследователи утверждают о том, что само социальное предпринимательство может быть неинновационным, однако оно может стать проводником инноваций. Данная точка зрения является оправданной, поскольку позволяет открывать филиалы социальных предприятий либо решать актуальные социальные проблемы проверенными, но видоизменёнными способами.

Перспективами дальнейшего исследования социального предпринимательства в современной России будут являться наблюдения за трансформацией направления развития услуг, изменениями, являющимися последствиями становления законодательной базы в области социального предпринимательства. Выявляется необходимость в наблюдении за переменами, связанными с обнаруженными проблемами. Решению вопросов становления законодательной ба-

зы, определение организационно-правовой формы социального предпринимательства, преодоление кризиса в стране будет способствовать социальная и экономическая политика в области социального предпринимательства.

Выдвинутая гипотеза подтверждена, поставленные задачи решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Барков А.В. Социальное предпринимательство в условиях формирования правовой модели рынка социальных услуг//Предпринимат. право. 2012. №2. С. 28-32.
2. Баталина М., Московская А., Тарадина Л. Обзор опыта и концепций социального предпринимательства с учетом возможностей его применения в современной России/Рук. А.Московская. WP1/2012/02. Москва, ГУ-ВШЭ, 2012.
3. Белкин В.Г., Хлыстова О.В. Динамические способности как фактор конкурентоспособности предпринимательских структур // Менеджмент в России и за рубежом. 2013. № 4. С. 35-43.
4. Бильчак В.С., Н.Г. Дупленко. Эволюция междисциплинарного подхода в исследовании предпринимательства // Вестник ТГЭУ. 2012. № 3(63). С. 74-83.
5. Благов, Ю. Е. Социальное предпринимательство: проблемы типологии: / Ю. Е. Благов, Ю. Н. Арай // Вестник С.-Петербург. ун-та. Сер. Менеджмент. - 2014. - Вып. 3. - С. 102-114.
6. Бондалетов В.В. Территориальное общественное самоуправление как основа демократии, Материалы Ивановских чтений. 2013. № С. 23-27.
7. Ветрова Е.А., Акимов И.В. Специфика анализа экономических конфликтов в условиях рыночных отношений в российской Федерации // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №10.
8. Ветрова Е.А. Особенности трансформации экономики благосостояния при переходе к постиндустриальному обществу // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 10 (78). С. 24-28.
9. Ветрова Е.А. Социальное предпринимательство как фактор социально-экономического развития общества // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 1 (141). С. 20-24.
10. Виниченко М.В. Современные технологии обеспечения нестандартной занятости персонала в России. Материалы Ивановских чтений. 2013 - №3. – С.32-37.
11. Портрет социального предпринимателя: ключевые характеристики : пресс-релиз 04.03.2013 // Исслед. группа ЦИРКОН. – ЦИРКОН, 2013. – URL: http://www.zircon.ru/upload/iblock/e4e/Portret_SP_Otchet.pdf?sphrase_id=2596 (дата обращения: 12.05.2017г.)
12. Остервальдер, А. Построение бизнес-моделей / А. Остервальдер, И. Пинье. - 4-е изд. - М. : Альпина Паблишер, 2014. - 284 с.
13. Климанов, Д. Е. Бизнес-модели: основные направления исследований и поиски содержательного фундамента концепции / Д. Е. Климанов. М.: Альпина Паблишер, 2014г. С-137.
14. «Социальная статистика» - 2014 [Электронный ресурс] // интернет-форум «Новый бизнес. Социальное предпринимательство» – URL: <http://www.nb-forum.ru/interesting/experts/blagotvoritelnost-i-statistila-2014.html> (дата обращения: 17.05.2017г.)
15. От культурологического к социокультурному анализу инноваций в обществе/ Ахиезер А.С. // Вестн.Моск.ун-та.Сер.12,Полит.науки. - 2014. - N2.

16. Позднякова, С.В. Краудфандинг в социальном предпринимательстве / С.В. Позднякова // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2015. № 4. С. 207.
17. Позднякова, С.В. Самоидентификация социального предпринимателя / Позднякова С.В., Какушкина М.А. // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2015. № 4. С. 212.
18. Полтавская М. Б. Развитие социального предпринимательства в России: проблемы определения и основные характеристики // Концепт. – 2014. – Современные научные исследования. Выпуск 2. С.48-56.
19. Портрет социального предпринимателя: ключевые характеристики – URL: http://www.zircon.ru/upload/iblock/e4e/Portret_SP_Otchet.pdf (дата обращения: 07.05.2017)
20. Смирнов В.П. Развитие теории управления предпринимательскими организациями // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2012. № 1. С. 113-123.
21. Бондаренко Е.Б. Вопросы развития социального предпринимательства в России. / Е.Б. Бондаренко // Современные тенденции в экономике и управлении. – 2014. – С.176 – 180.
22. Ветрова Е.А., Пырков С.А., Разумовский С.Л. Развитие социальной инфраструктуры в муниципальных районах региона (на примере Самарской области) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 7 (147). С. 125-133.
23. Баталина, М. Обзор опыта и концепции социального предпринимательства с учётом возможностей его применения в современной России / М. Баталина, А. Московская, Л. Тарадина. - Москва : ГУ ВШЭ, 2012. - 81 с.
24. Войнова О. А. Организационно-правовые формы социального предпринимательства в России и за рубежом// Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. Материалы II Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, проводимой в рамках III Международного форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Управляем будущим!». 2015. С.25 С. 358
25. Беспалов М.В. Предпринимательство России: перспективы и направления развития/ М.В. Беспалов. - Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. 281 с.
26. Благоев Ю.Е., Арай Ю.Н. Социальное предпринимательство: проблемы типологии (предисловие к разделу) // Вестник С.-Петербург. ун-та. Сер. Менеджмент. 2012. Вып. 3. С. 109-114.
27. Восприятие населением понятия «социальное предпринимательство». Краткий аналитический отчет по результатам всероссийского опроса населения. – Группа Циркон. – Москва, 2013.
28. Глушков В. Социальное предпринимательство в России. Начало пути / В.Глушков // URL: <http://www.rmcenter.ru/about/news/detail.php?ID=2907> (дата обращения: 14.05.2017)

29. Гришина Я.С. Правовой институт социального предпринимательства как основной элемент в системе отраслей социального права // Пробелы в российском законодательстве: материалы VI междунар. научно-практ. конф. (Пермь, 4-5 октября 2012 г.) / Филиал НОУ ВПО «С.-Петерб. ин-та внешнеэконом. связей, экономики и права». Пермь, 2012. С. 147

30. Опыт США по развитию и поддержки социального предпринимательства // Сайт «Банк социальных идей» URL: <http://www.social-idea.ru/monthlyNews/Опыт-SSHA-po-razvitiyu-i-podderzhki-social-nogo-predprinimatelstva-Obzor-4> (дата обращения: 15.05.2017г.)

31. The UK Model of Social Enterprise and Experience // Сайт Publications of the Ministry of Employment and the Economy Concern URL: http://www.tem.fi/files/26789/TEM_25_2010_netti.pdf (дата обращения: 11.05.2017г.)

32. Опыт социального предпринимательства в Великобритании // Сайт «Социальное предпринимательство в Великобритании» URL: socialenterprise.org.uk (дата обращения: 16.05.2017г.)

33. Исследование 2013 года // Сайт Social Enterprise UK URL: http://www.socialenterprise.org.uk/uploads/files/2013/07/the_peoples_business.pdf (дата обращения: 18.05.2017г.)

34. История Партии независимости Соединённого Королевства // Сайт «Quickiwiki» URL: <http://www.quickiwiki.com/en/UKIP> (дата обращения: 14.05.2017г.)

35. Официальный сайт // Сайт Social Enterprise East Midlands URL: <http://www.miningtheseem.org.uk/> (дата обращения: 18.05.2017г.)

36. Social Enterprise: interesting facts // Сайт «Cwcd» URL: <http://www.cwcd.co.uk/Social-enterprise/social-enterprise> (дата обращения: 23.05.2017г.)

37. The Development of Social Entrepreneurs in Germany // Сайт EFSEIIS URL: http://www.uni-muenster.de/imperia/md/content/ifpol/mitarbeiter/zimmer/developement_of_social_entrepreneurs.pdf (дата обращения: 19.05.2017г.)

38. A better future: Results of the network for better future of social economy // Сайт Ministry of regional development, European Social Fund (European Union) URL: http://www.innovatoripa.it/sites/default/files/a_better_future.pdf (дата обращения: 14.05.2017г.)

39. DIE WELT VERÄNDERN – WIE GEHT DAS? // Сайт «Social reporting standard» URL: http://www.social-reporting-standard.de/wp-content/uploads/2014/03/Ashoka-Magazin_2013-14.pdf (дата обращения: 17.05.2017г.)

40. Entrepreneurship is a joint initiative of the four Entrepreneurship Centers of the Munich Universities // Сайт «Globalsummerschool» URL: http://www.globalsummerschool.org/?page_id=25 (дата обращения: 20.05.2017г.)

41. Города социального бизнеса // Сайт фонда «Наше будущее» URL: <http://www.nb-forum.ru/interesting/stories/goroda-sotsialnogo-biznesa.html> (дата обращения: 23.05.2017г.)
42. Официальный сайт Академии социального предпринимательства в Мюнхене // Сайт «Seakademie» URL: <http://www.seakademie.de/> (дата обращения: 25.05.2017г.)
43. Nimm dein Leben in die Hand // Сайт «Zeit» URL: <http://www.zeit.de/2010/23/C-Rock-your-life-Initiative> (дата обращения: 27.05.2017г.)
44. Сравнительно-правовое исследование социального предпринимательства в странах Америки и Европы // Научный журнал «Вестник Пермского университета» URL: <http://www.jurvestnik.psu.ru/index.php/vypusk-2162012/19-2010-12-01-13-31-58/-2-16-2012/451-grishina-sravnitelno-pravovoe-issledovanie-soczialnogo-predprinimatelstva-v-stranax-ameriki-i-evropy> (дата обращения: 24.05.2017г.)
45. Social Enterprise, Social Innovation and Social Entrepreneurship in Italy: A National Report // Сайт «EFESEIIS» URL: <http://www.fp7-efeseiis.eu/national-report-italy/> (дата обращения: 21.05.2017г.)
46. Социальное предпринимательство и социальные инновации в Европе // исследование Европейской комиссии URL: http://ec.europa.eu/internal_market/social_business/docs/conference/oecd_en.pdf (дата обращения: 19.05.2017г.)
47. Гришина Я. С. Сравнительно-правовое исследование социального предпринимательства в странах Америки и Европы // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. №2.
48. Егорова Е.Н. Современные тенденции государственного и корпоративного управления//Москва, 2012.
49. Жохова Валентина Владимировна Социальное предпринимательство: сущность и понятие // Вестник ТГЭУ. 2015. №1 (73).
50. Задорин И.В. Общественная поддержка и доверие населения как фактор развития социального предпринимательства / И.В.Задорин // URL: <http://www.zircon.ru/russian/publication/4/081216.htm>. (дата обращения: 21.05.2017)
51. Зборовский Г.Е., Широкова Е.А. Социальная ностальгия: к исследованию феномена // Социологические исследования, 2012. № 8. С. 32.
52. Зверева, Н. И. Законодательное регулирование деятельности социальных предпринимателей / Н. И. Зверева. – Электрон. текстовые дан. – URL: <http://www.nb-fund.ru/news/dmitriy-medvedevsotsialnomu-predprinimatelstvunuzhenzakon.html> (дата обращения: 22.05.2017).
53. Зверева Н. Социальное предпринимательство: взгляд в будущее / Н.Зверева // URL: http://www.nisse.ru/business/article/article_1640.html?effort (дата обращения: 27.05.2017).
54. Российское социальное предпринимательство в мировом рейтинге // интернет-форум «Новый бизнес. Социальное предпринимательство» – URL:

<http://www.nb-forum.ru/interesting/experts/rossiiskoe-socialnoe-predprinimatelstvo-v-mirovom-reitinge.html> (дата обращения: 22.05.2017г.)

55. Зверева Н. Социальное предпринимательство. Новые веяния и пути развития // интернет-форум «Новый бизнес. Социальное предпринимательство» – URL: <http://www.nb-forum.ru/interesting/experts/zvereva-trendu.html#ixzz37RUKvA1j> (дата обращения: 19.05.2017г.)

56. Иншакова А.О., Мирина Н.В. Роль юридической конструкции государственно-частного партнерства в правовом обеспечении отечественной nano-индустрии // Модернизация гражданского права в современных условиях мирового хозяйствования: мат-лы докл. междунар. науч.- практ. семинара. Волгоград, 2012.

57. Портрет социального предпринимателя: ключевые характеристики : пресс-релиз 04.03.2013 // Исслед. Группа ЦИРКОН. – ЦИРКОН, 2013. – URL: http://www.zircon.ru/upload/iblock/e4e/Portret_SP_Otchet.pdf?sphrase_id=2596 (дата обращения: 15.05.2017г.)

58. Кабанова Е.Е. Проблемы развития социальной инфраструктуры средних городов в современной России (на примере города Гусь - Хрустальный). Материалы Ивановских чтений. 2015. № 5. С. 29-34.

59. Какушкина, М.А. Институциональные и экономические преобразования в социально-трудовой сфере как факторы стабилизации / Какушкина М.А., Позднякова С.В. // Материалы IV Международной научно- практической конференции (заочной). Главный редактор В.М. Юрьев, ответственный редактор А.А. Бурмистрова. 2015. С. 134.

60. Калугина Т.Г. Социальное предпринимательство как фактор регионального развития (теория и практика)//Политология. Религиоведение. 2012. № 2 (9), ч. 2.

61. Кикал Дж. Лайонс Т. Социальное предпринимательство: миссия - сделать мир лучше; пер. с англ. М., 2014.

62. Неклюдов В.С., Ключева Ю.С. Особенности развития социального предпринимательства в России. Вестник Нижегородского института управления. 2015. №38. С 41-44.

63. Агамиров К.В. Прогностический анализ совершенствования законодательства о предпринимательской деятельности // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2015. № 3 (38). С. 100-104.

64. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р.

65. Лапуста. М. Г. Предпринимательство: Учебник [Текст] / М.Г. Лапуста // М.: ИНФРА-М. – 2012. – с 168.

66. Социальное предпринимательство в России. Доклад фонда «Наше будущее» // официальный сайт Министерства экономического развития РФ – URL: <http://nko.economy.gov.ru/Files/NewsDocuments/4a099733-ad0e-4151-9f04-76166835439d.pdf> (дата обращения: 17.05.2017г.)

67. Лоссан А. Социальное предпринимательство: все только начинается // Бизнес России. 2013. № 5.
68. Неклюдов В.С., Ключева Ю.С. Особенности развития социального предпринимательства в России. Вестник Нижегородского института управления. 2015. №38. С 41-44.
69. Новикова Н.В. Концептуальные подходы к правовому регулированию социального предпринимательства в России / Н.В. Новикова // Вестник ТвГУ. Серия "Право", – 2014. – №1. – С.50–4.
70. Макаревич А., Сазонова Т. Сущность и специфика социального предпринимательства в России // Российское предпринимательство. 2012. № 24 (222). С. 52-56.
71. Гайдаренко, В. А. Концепт «социальное предпринимательство» / В. А. Гайдаренко // Научное обозрение: гуманитарные исследования. - 2014. - № 7. - С. 86-89.
72. Медведева Н.В. Социальное партнерство: условия реализации и перспективы развития на муниципальном уровне. Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №12-2. С.277-280.
73. Московская А. (ред.) Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования. М.: Изд. дом НИУ ВШЭ, 2012.
74. Dees J. The Meaning of Social Entrepreneurship. Stanford: Stanford University Graduate School of Business. 2014. URL: http://www.caseatduke.org/documents/dees_SE.pdf (режим доступа: 15.05.2017).
75. Борисова Е.В. Оценка развития инновационной инфраструктуры России / Е.В. Борисова // International Scientific Journal EURO-AMERICAN SCIENTIFIC COOPERATION: research articles / Responsible editors: Tonkyh S., Pryhodko N., Mintz A. Hamilton, Canada: «Accent Graphics Communications», - 2014. - Volume 2. - p. 5-13.
76. Межрегиональная «Ассоциация инновационных регионов России». Взаимодействие с институтами развития. Красноярский край. URL: - <http://www.iregions.org/regions/krasnoyarsk/development-institutions>. (дата обращения: 21.05.2017г.)
77. Матвейкин В.Г. Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития: монография / В.Г. Матвейкин, С.И. Дворецкий, Л.В. Минько, В.П. Таров, Л.Н. Чайникова, О.И. Летунова. М.: «Издательство Машиностроение-1», 2012. - 284 с.
78. Социальное предпринимательство: всё только начинается // Электронный журнал Бизнес России URL: <http://businessofrussia.com/%D0%BC%D0%B0%D0%B9/item/222-socialnoe-predprinimatelstvo.html> (дата обращения: 22.05.2017г.)
79. Межрегиональная «Ассоциация инновационных регионов России». Инновационный портрет. Красноярский край - URL: - <http://www.iregions.org/regions/krasnoyarsk/innovative>. (дата обращения: 24.05.2017г.)
80. Стратегия социально-экономического развития Красноярского края на период до 2020 года : нормат. прав. акт от 13.05.2013 // Официальный портал

Красноярского края. - URL: <http://econ.krskstate.ru/dat/File/11/Strategiya-16.05>. (дата обращения: 28.05.2017г.)

81. Программа развития социального предпринимательства, 2016г. // Сайт ОК Русал URL: http://www.rusal.ru/development/social_investment/ciss/ (дата обращения: 26.05.2017г.)

82. В Красноярске открылся экономический форум // Сайт Электронный журнал «В деталях» URL: <http://в-деталях.рф/%D0%B2-%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%8F%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B5%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%80%D1%8B%D0%BB%D1%81%D1%8F%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8/209698/> (дата обращения: 29.05.2017г.)

83. Рейтинг инновационной активности регионов 2012-2015 гг. Национальная ассоциация инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ) - URL: <http://www.nair-it.ru>. (дата обращения: 28.05.2017г.)

84. Программа поддержки социального предпринимательства // Сайт ОПОРА-Созидание URL: http://opora-sozidanie.ru/?page_id=1691 (дата обращения: 27.05.2017г.)

85. Приказ Министерства экономического развития РФ от 24 апреля 2013 г. № 220 «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2013 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации» // Сайт URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70269330/> (дата обращения: 27.05.2017г.)

86. Социальное предпринимательство в России // Сайт МСП Банк, 2013г. URL: https://www.mspbank.ru/userfiles/files/researches/social_entrepreneurship-new.pdf (дата обращения: 28.05.2017г.)

87. Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследование, 2012г. // Сайт нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» URL: <http://parksge.tsu.ru/upload/iblock/e78/e7831f3299fc0bdb41b45d08adc41e2b.pdf> (дата обращения: 29.05.2017г.)

88. О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», 16 октября 2014г. // Сайт Госдумы РФ URL: [http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/BD18528F05CBDC2643257D73003110E0/\\$FILE/624513-6.PDF](http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/BD18528F05CBDC2643257D73003110E0/$FILE/624513-6.PDF) (дата обращения: 29.05.2017г.)

89. Барков, А. В. Социальное предпринимательство в условиях формирования правовой модели рынка социальных услуг / А. В. Барков // Предпринимательское право. - 2012. - № 2. - С.28-32.

90. Восколович, Н. А. Социальное предпринимательство как инновационное направление развития услуг / Н. А. Восколович // Вестник УГАЭС. Сер.: Экономика. - 2013. - № 1 (3). - С. 52-55.

91. Баталина, М. Обзор опыта и концепции социального предпринимательства с учётом возможностей его применения в современной России / М. Баталина, А. Московская, Л. Тарадина. - Москва : ГУ ВШЭ, 2012. - 81 с.
92. Благов, Ю. Е. Социальное предпринимательство: проблемы типологии: (предисловие к разделу) / Ю. Е. Благов, Ю. Н. Арай // Вестник С.-Петербург. ун-та. Сер. Менеджмент. - 2012. - Вып. 3. - С. 109-114.
93. Гайдаренко, В. А. Концепт «социальное предпринимательство» / В. А. Гайдаренко // Научное обозрение: гуманитарные исследования. - 2014. - № 7. - С. 86-89.
94. Егорова, К. П. Социальное предпринимательство в России : современное состояние / К. П. Егорова, Э. Ю. Есипова // Вестник Международного института менеджмента ЛИНК. - 2012. - № 28. - С. 130-134.
95. Гафарова, Д. А. Социальное предпринимательство / Д. А. Гафарова // Социальное развитие современного российского общества: достижения, проблемы, перспективы. - 2013. - № 5. - С. 76-81.
96. Портал статистики СО НКО Минэкономразвития России // Сайт Минэкономразвития России, 2017. URL: <http://nko.economy.gov.ru/Statistics/> (дата обращения 25.04.2017)
97. Портал статистики Красноярскстата // Сайт Красноярскстата, 2017. URL: http://krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/statistics/ (дата обращения 27.04.2017)
98. Виниченко М.В. Проблемные вопросы развития российских трудовых ресурсов в современных условиях. Социальная политика и социология. 2012. № 5 (59). С. 25-34.
99. Козырев М.С. Государственные компании и корпорации как субъекты публичного управления. Инновационная наука. 2016. № 1-3 (13). С. 128-131.
100. Образование в Российской Федерации: 2014: статистический сборник. - М.: НИУ «Высшая школа экономики», 2014. - 464 с.
101. Презентация к лекции Джеффри Робинсона «Как стать социальным предпринимателем?» (NewDevelopments in Social Entrepreneurship-Mar2014-HSE.pdf) [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://socentr.hse.ru/news/117226671.html> (дата обращения 16.05.2017)
102. Alvord, S.H., Brown, L.D., & Letts, C.W. (2014). Social Entrepreneurship and societal transformation. Journal of Applied Behavioral Science.
103. Dees, J.G. The meaning of «Social Entrepreneurship». Center for Advancement of Social Entrepreneurship, Duke University's Fuqua School of Business, 2014
104. Подгайский, А.Л. Формирование многоукладной экономики как условие устойчивого социально- экономического развития / А.Л. Подгайский // Экономика и банки. – 2012. – № 1. – С. 20–27.
105. Banking for the poor [Электронный ресурс] / Grameen Bank. – URL : <http://www.grameen-info.org/> 15/03/2012. – (дата обращения: 15.05.2017).
106. Обзор опыта и концепций социального предпринимательства с учётом возможностей его применения в современной России // Государственный

университет – Высшая школа экономики [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа : http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:MgH_CPOUllgJ:www.hse.ru/data/266/351/1237. – (дата обращения: 17.05.2017).

107. Испанская федерация кооперативных предприятий «Мондрагон» [Электронный ресурс] / Spain.org.ru. – 2015. – Режим доступа : <http://www.spain.org.ru/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=167>. – (дата обращения: 15.05.2017).

108. Московская, А. Предпосылки развития социального предпринимательства в России: возможности микрофинансирования / А. Московская, М. Мамута // Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : http://www.nisse.ru/business/article/article_1010.html?effort=10. – (дата обращения: 14.05.2017).

109. Кадол, Н.Ф. Социальное предпринимательство и его роль в современной экономике / Н.Ф. Кадол // Предпринимательство: опыт становления и перспективы развития : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 15–16 апр. 2016 г. : в 2 ч. / Ин-т предпринимат. деятельности ; редкол.: В.Л. Цыбовский [и др.]. – Москва, 2008. – Ч. 2. – С. 122–124.

110. Кирцнер, И.М. Конкуренция и предпринимательство / И.М. Кирцнер // Московский либертариум [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа : http://www.libertarium.ru/lib_competition_02#01. – (дата доступа : 04.05.2017).

111. Перегудов, С. Бизнес и государство в социальной сфере: конфронтация или партнёрство? / С. Перегудов, С. Семененко // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. - № 7. - С. 11-20.

112. Поаншваль, Н. С. Социальное предпринимательство как инновационный инструмент решения социальных проблем в рыночной экономике / Н. С. Поаншваль // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. - 2014. - № 25. - С. 170-176.

113. Портрет социального предпринимателя: ключевые характеристики [Электронный ресурс] : пресс-релиз 04.03.2013 // Исслед. Группа ЦИРКОН. – ЦИРКОН, 2013. – Режим доступа: http://www.zircon.ru/upload/iblock/e4e/Portret_SP_Otchet.pdf?sphrase_id=2596

114. Россияне по-прежнему не знают, что такое социальное предпринимательство [Электронный ресурс] : пресс-релиз 01.07.2011 // Исслед. группа ЦИРКОН. - ЦИРКОН, 2012. - Режим доступа: http://www.zircon.ru/upload/iblock/a1c/Socialnoe_predprinimatelstvo_PR_13-07-11.pdf

115. Сабирова, З. Э. Социальное предпринимательство в рамках муниципально-частного партнёрства // Экономика и управление. – 2014. - № 3 (119). - С. 16-19.

116. Татаркин, А. И. Социальное предпринимательство как инновационное направление общественного развития / А. И. Татаркин, А. В. Маслов // Вестник УРФУ. Серия: Экономика и управление. - 2012. - № 3. - С. 22-29.

117. Участие бизнеса в решении проблемы бедности : доклад ООН / Региональное бюро ПРООН по Европе и СНГ. - 2012. - 108 с.
118. Шеяненко, Д. О. Инновационные формы оказания социальных услуг: социальное предпринимательство / Д. О. Шеяненко, Т. Н. Мартынова. // Управление инновациями: теория, методология, практика - 2014. - № 11. - С. 111-119.
119. Шматкова, Е. М. Социальное предпринимательство как часть бизнеса и гражданского общества / Е. М. Шматкова // Социально-экономические явления и процессы. - 2013. - № 10 (056). - С. 143-146.
120. Экономика инновационных изменений и её организационно-институциональная поддержка / Н. В. Пахомова, Л. С. Бляхман, А. Н. Лякин и др. ; под ред. Н. В. Пахомовой. - СПб. : Изд-во СПбГУ, 2013. - 453 с.
121. Юнус, М. Создавая мир без бедности : социальный бизнес и будущее капитализма / М. Юнус, А. Жоли. - М. : Альпина Паблишерз, 2012. - 306 с.
122. Социальное предпринимательство в России [Электронный ресурс] // Сайт МСП Банк, 2013г. URL: https://www.mspbank.ru/userfiles/files/researches/social_entrepreneurship-new.pdf (дата обращения: 02.05.2017)
123. Приказ Министерства экономического развития РФ от 24 апреля 2013 г. N 220 «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2013 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Сайт URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70269330/> (дата обращения: 02.05.2017)
124. Дарья Лебедева. Бизнес и закон [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Частный корреспондент», 15 декабря 2014г. URL: http://www.chaskor.ru/article/biznes_i_zakon_37198 (дата обращения: 02.05.2017)
125. О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», 16 октября 2014г. [Электронный ресурс] // Сайт Госдумы РФ URL: [http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/BD18528F05CBDC2643257D73003110E0/\\$FILE/624513-6.PDF](http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/BD18528F05CBDC2643257D73003110E0/$FILE/624513-6.PDF) (дата обращения: 03.05.2017)
126. Николай Николаев. Тернистый путь, 19 августа 2014г. [Электронный ресурс] // Сайт Российской газеты URL: <http://www.rg.ru/2014/08/19/biznes.html> (дата обращения: 03.05.2017)
127. Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследование, 2012г. [Электронный ресурс] // Сайт нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» URL: <http://parksgt.tsu.ru/upload/iblock/e78/e7831f3299fc0bdb41b45d08adc41e2b.pdf> (дата обращения: 04.05.2017)
128. Социальное предпринимательство: всё только начинается [Электронный ресурс] // Электронный журнал Бизнес России URL: <http://businessofrussia.com/%D0%BC%D0%B0%D0%B9/item/222-socialnoe-predprinimatelstvo.html> (дата обращения: 05.05.2017)

129. Программа поддержки социального предпринимательства [Электронный ресурс] // Сайт ОПОРА-Созидание URL: http://opora-sozidanie.ru/?page_id=1691 (дата обращения: 5.05.2017)